

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie szczegółowego sposobu, trybu oraz terminów przeprowadzania kontroli  
programu Fundusze Europejskie dla Rybackstwa na lata 2021–2027 oraz wzoru  
upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli**

Na podstawie art. 46 ust. 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 42 ust. 1, art. 43 pkt 1 i art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) wzór upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych w ramach kontroli określonych w pkt 1, zwanych dalej „kontrolami”.

**§ 2.** Kontrola, o której mowa w art. 43 pkt 1 i art. 44 ust. 1 i 2 ustawy, jest przeprowadzana:

- 1) zgodnie z art. 74 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 716).

Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.<sup>2)</sup>), zwanego dalej „rozporządzeniem ogólnym”:

- a) po złożeniu wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę lub
  - b) w trakcie realizacji operacji przez beneficjenta, lub
  - c) po zakończeniu realizacji operacji przez beneficjenta przez okres określony w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, lub
  - d) w terminie wynikającym z umowy o dofinansowanie, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy, lub
  - e) po wyborze strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o której mowa w art. 32 rozporządzenia ogólnego;
- 2) na podstawie planu kontroli sporządzonego zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy.

**§ 3.** 1. Kontrole są przeprowadzane przez zespół osób upoważnionych do wykonywania czynności kontrolnych składający się co najmniej z dwóch osób, zwanych dalej „kontrolującymi”.

2. Kontrolujący podlegają wyłączeniu z udziału w kontrolach, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 pkt 1–4, 6 i 7 oraz § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803).

**§ 4.** 1. Podmiot, u którego ma być przeprowadzona kontrola, zostaje powiadomiony o terminie oraz zakresie planowanej kontroli, co najmniej na 7 dni przed rozpoczęciem kontroli.

2. Kontrole są przeprowadzane w obecności podmiotu kontrolowanego lub osoby upoważnionej do reprezentowania podmiotu kontrolowanego.

3. Kontrole mogą być przeprowadzone przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1:

- 1) na wniosek podmiotu, u którego ma być przeprowadzona kontrola, albo
- 2) jeżeli wymaga tego specyfika operacji oraz po uzyskaniu pisemnej zgody podmiotu, u którego ma być przeprowadzona kontrola.

4. Przepisów ust. 1–3 nie stosuje się w przypadku kontroli przeprowadzanych w:

- 1) wyniku uzyskania informacji o niewłaściwej realizacji operacji lub
- 2) celu dokonania oględzin w miejscach, o których mowa w art. 46 ust. 4 pkt 1 ustawy.

**§ 5.** 1. Kontrolujący dokonują ustaleń stanu faktycznego na podstawie dowodów zebranych w toku kontroli.

---

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58, Dz. Urz. UE L 241 z 19.09.2022, str. 16 oraz Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2022, str. 23

2. Dowodami, o których mowa w ust. 1, są w szczególności dokumenty, w tym dokumenty w postaci elektronicznej, opinie biegłych, jak również pisemne wyjaśnienia i oświadczenia oraz inne zabezpieczone materiały lub przedmioty.

3. W przypadku odmowy udzielenia wyjaśnień, o których mowa w art. 46 ust. 4 pkt 3 ustawy, nie uwzględnia się zastrzeżeń, o których mowa w § 8 ust. 2.

§ 6. Zebrane w toku kontroli dowody są odpowiednio zabezpieczane przez kontrolujących.

§ 7. 1. Kontrolujący sporządzają informację pokontrolną, o której mowa w art. 46 ust. 6 ustawy, zwaną dalej „informacją pokontrolną”, w formie pisemnej albo w formie elektronicznej i po jej podpisaniu przekazują ją podmiotowi kontrolowanemu.

2. Informacja pokontrolna zawiera w szczególności:

- 1) datę i miejsce przeprowadzenia kontroli;
- 2) podstawę prawną przeprowadzenia kontroli;
- 3) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres podmiotu kontrolowanego;
- 4) imiona, nazwiska i stanowiska służbowe kontrolujących;
- 5) zakres kontroli;
- 6) ustalenia z przeprowadzonych kontroli, w tym dotyczące oględzin, jeżeli były przeprowadzone;
- 7) zalecenia pokontrolne obejmujące uwagi i wnioski zmierzające do usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości oraz informację o obowiązku wykonania tych zaleceń w określonym terminie – w przypadku kontroli, o której mowa w art. 42 ust. 1 oraz art. 43 pkt 1 ustawy;
- 8) wykaz kopii dokumentów, o których mowa w art. 46 ust. 4 pkt 2 ustawy, uzyskanych w toku kontroli.

3. W celu udokumentowania stanu faktycznego lub wykonania czynności kontrolnych, w przypadkach uznanych przez kontrolujących za konieczne, podmiot kontrolowany lub osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego sporządza kopie dokumentów, o których mowa w art. 46 ust. 4 pkt 2 ustawy, oraz potwierdza na piśmie ich zgodność z oryginałem.

4. W przypadku gdy podmiot kontrolowany lub osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego odmawia dokonania czynności, o których mowa w ust. 3, kontrolujący umieszczają w informacji pokontrolnej adnotację o tej odmowie.

§ 8. 1. Podmiot kontrolowany albo osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji pokontrolnej podpisuje ją i przekazuje podmiotowi kontrolującemu.

2. W przypadku odmowy podpisania informacji pokontrolnej podmiot kontrolowany albo osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego może zgłosić, w formie pisemnej albo w formie elektronicznej, zastrzeżenia do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

3. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do informacji pokontrolnej po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, podmiot kontrolujący odmawia rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń, informując o tym, w formie pisemnej albo w formie elektronicznej, podmiot kontrolowany lub osobę upoważnioną do reprezentowania podmiotu kontrolowanego.

4. Kontrolujący mogą podjąć dodatkowe czynności kontrolne w celu ustalenia zasadności zastrzeżeń do informacji pokontrolnej.

5. W przypadku stwierdzenia zasadności zastrzeżeń do informacji pokontrolnej kontrolujący zmieniają lub uzupełniają tę część informacji pokontrolnej, której dotyczyły zastrzeżenia, i przekazują podmiotowi kontrolowanemu albo osobie upoważnionej do reprezentowania podmiotu kontrolowanego do podpisu zmienioną lub uzupełnioną informację pokontrolną.

6. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń do informacji pokontrolnej, w całości albo w części, kontrolujący przekazują informację w tym zakresie, wraz z uzasadnieniem, podmiotowi kontrolowanemu albo osobie upoważnionej do reprezentowania podmiotu kontrolowanego i ponownie przekazują podmiotowi kontrolowanemu albo osobie upoważnionej do reprezentowania podmiotu kontrolowanego do podpisu informację pokontrolną niezmienioną albo zmienioną w zakresie, w jakim zostały uwzględnione zgłoszone zastrzeżenia.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 i 6, podmiot kontrolowany albo osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji pokontrolnej przekazuje podmiotowi kontrolującemu podpisaną informację pokontrolną, a jeżeli odmawia jej podpisania - niepodpisaną informację pokontrolną.

8. W przypadku odmowy podpisania informacji pokontrolnej, podmiot kontrolowany albo osoba upoważniona do reprezentowania podmiotu kontrolowanego może przekazać podmiotowi kontrolującemu wraz z informacją pokontrolną uzasadnienie odmowy podpisania tej informacji.

§ 9. Wzór upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych jest określony w załączniku do rozporządzenia.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

Mariusz Gorzowski  
dyrektor  
Departamentu Prawnego  
za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym  
/podpisano elektronicznie/

Załącznik do rozporządzenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
z dnia.... r. (Dz. U. poz. ....)

## WZÓR

(nazwa, siedziba i adres organu zarządzającego kontrolę)

dnia .....

### UPOWAŻNIENIE NR ... DO WYKONYWANIA CZYNNOŚCI KONTROLNYCH

Na podstawie art. 46 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...) upoważniam Panią/Pana .....

(imię, nazwisko i stanowisko służbowe lub funkcja)

zatrudnioną(-nego) w .....

do wykonywania czynności kontrolnych na podstawie..... \*ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027.

Miejsce wykonywania czynności kontrolnych: .....

Zakres czynności kontrolnych: .....

Upoważnienie jest ważne od dnia wystawienia do dnia .....

(pieczęć imienna i podpis organu zarządzającego kontrolę)

\* Wpisać art. 42 ust. 1, art. 43 pkt 1 lub art. 44 ust. 1 lub 2.

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 46 ust. 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z tym przepisem minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 42–44 ustawy oraz wzór upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli, mając na względzie:

- 1) zapewnienie prawidłowego zarządzania programem i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji;
- 2) zapewnienie efektywności realizacji środków programu;
- 3) możliwość zweryfikowania tożsamości osoby uprawnionej do wykonywania czynności kontrolnych.

Mając na względzie zapewnienie prawidłowego zarządzania programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa i wydatkowania środków finansowych służących jego realizacji oraz kierując się efektywnością wdrażania działań tego programu, projekt rozporządzenia, zgodnie z upoważnieniem ustawowym, określa szczegółowy sposób przeprowadzania kontroli:

- 1) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w zakresie prawidłowości realizacji zadań powierzonych jej przez instytucję zarządzającą na podstawie porozumienia, zwanych dalej „kontrolami systemowymi”, mając na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli, ustanowionego dla programu;
- 2) realizacji przez lokalne grupy działania strategii rozwoju lokalnego kierowanej przez społeczność na podstawie umowy o warunkach i sposobie realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju, o której mowa w art. 32 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby

Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 24.06.2021), zwanego dalej „rozporządzeniem ogólnym”, pod względem jej zgodności z przepisami prawa i procedurami określonymi w tej strategii, a także pod względem osiągnięcia wskaźników;

3) operacji realizowanych przez wnioskodawców albo beneficjentów w ramach programu w zakresie sprawdzania dostarczenia współfinansowanych towarów i usług, prawdziwości i kwalifikowalności poniesionych w ramach operacji wydatków, ich zgodności z programem oraz przepisami określonymi w: a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1139 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 2017/1004 (Dz. Urz. UE L 247 z 13.07.2021, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2021/1139”, b) rozporządzeniu 2021/1060.

Rozwiązania przyjęte w projekcie rozporządzenia co do zasady zostały oparte na doświadczeniach zdobytych przy wdrażaniu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”, w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. Umożliwią one przeprowadzenie kontroli także wnioskodawcy lub beneficjenta, niebędącego przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r. poz. 162 z późn. zm.). Następcą Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na nową perspektywę finansową 2021–2027 jest program Fundusze Europejskie dla Rybacko w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury.

Celem stworzenia skutecznego i sprawnego systemu kontroli w projekcie rozporządzenia szczegółowo określono fazy realizacji programu, w ramach których musi zostać przeprowadzona kontrola. W § 2 pkt 2 uregulowano, że kontrole, o których mowa w art. 42 ust. 1, art. 43 pkt 1 oraz art. 44 ust. 1 i 2 ustawy, będą przeprowadzane zgodnie z planem kontroli sporządzonym na podstawie analizy ryzyka opracowanej zgodnie z art. 74 ust. 2 rozporządzenia ogólnego.

W przedmiotowym projekcie utrzymano dotychczasowe rozwiązanie w zakresie możliwości przeprowadzenia kontroli przed upływem 7 dni uwzględniając wniosek podmiotu kontrolowanego lub specyfikę danej operacji (§ 4 ust. 3). O specyfice operacji decyduje jej charakter np. operacje polegające na odmulaniu, wapnowaniu czy wykaszaniu roślinności w stawie. Należy zauważyć, że ocena realizacji celu ww. operacji nie będzie możliwa



po ponownym zalaniu zbiornika, a co za tym idzie uzyskanie pewności, że operacja realizowana jest w sposób prawidłowy. W takim przypadku sprawdzenie, czy dofinansowane produkty i usługi zostały dostarczone, czy operacja jest zgodna z mającym zastosowanie prawem, z programem i warunkami wsparcia operacji (art. 74 ust.1 lit. a rozporządzenia ogólnego) dokonywane jest w określonym czasie podczas kontroli na miejscu. Analogicznie sytuacja przedstawia się w przypadku działań o charakterze informacyjno-promocyjnym obejmujących organizację szkoleń, konferencji, warsztatów itp., których prawidłowa weryfikacja ich realizacji nie może się odbyć wyłącznie w oparciu o dokumenty. Rozwiązanie przyjęte w niniejszym rozporządzeniu pozwala dostosować się do charakteru operacji realizowanych przez beneficjentów programu, a co za tym idzie umożliwia skuteczne zarządzanie systemem kontroli.

W projektowanym rozporządzeniu utrzymano również dotychczasowe zapisy odnoszące się do oględzin w miejscu realizacji operacji. Oględziny jako jeden z elementów procesu kontroli ma na celu rzeczywiste stwierdzenie istniejącego stanu faktycznego np. stanu obiektu lub innych składników majątkowych beneficjenta, kluczowych z punktu widzenia realizowanej operacji. Oględziny składników rzeczowych w miejscu realizacji operacji przeprowadzane są bez konieczności wglądu i weryfikacji dokumentacji zgromadzonej w sprawie oraz obecności podmiotu kontrolowanego. Taki sposób kontroli może być zastosowany w szczególności po powzięciu informacji o nieprawidłowej realizacji projektu polegającej na braku elementów rzeczowych, które beneficjent zgodnie z umową o dofinansowanie zobowiązany jest posiadać. Powyższe rozwiązanie pozwala niezwłocznie reagować na sytuacje mogące stanowić podstawę rozwiązania umowy, a co za tym idzie wszczęcia postępowania o zwrot środków.

Projekt niniejszego rozporządzenia przewiduje zmianę sposobu przeprowadzania kontroli systemowych. W nowej perspektywie nie będzie ona przeprowadzana w trybie i na zasadach określonych przepisami ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224). Projekt rozporządzenia przewiduje powrót do rozwiązania z perspektywy finansowej 2007 – 2013, polegającej na przeprowadzaniu kontroli systemowych na podstawie ustawy i niniejszego rozporządzenia.

Zaproponowane rozwiązanie wskazujące na rezygnację z realizacji kontroli systemowych na zasadach opisanych w ustawie o kontroli w administracji rządowej ma na celu ujednolicenie procedur przeprowadzania kontroli w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa,

zwiększenie nadzoru nad realizacją czynności kontrolnych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a także zmniejszenie obciążeń administracyjnych pracowników przeprowadzających kontrole. Projekt przedmiotowego rozporządzenia przewiduje bardziej elastyczny tryb przeprowadzania kontroli systemowych, mając na celu bardziej efektywną realizację głównego celu przeprowadzania kontroli systemowych, jakim jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli poprzez weryfikację prawidłowości realizacji zadań powierzonych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Projektowane przepisy ustawy upoważniają instytucję zarządzającą i instytucję pośredniczącą, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, do przeprowadzenia kontroli w lokalnych grupach działania. Dodatkowo w § 2 pkt 1 lit. c doprecyzowuje się okres, przez jaki kontrole będą mogły być przeprowadzane po zakończeniu realizacji operacji przez beneficjenta (tzw. trwałość operacji) poprzez odesłanie do okresu określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.

Celem stworzenia skutecznego i sprawnego systemu kontroli w projekcie rozporządzenia szczegółowo określono fazy realizacji programu, w ramach których muszą zostać przeprowadzone kontrole, o których mowa w art. 42 ust.1, art. 43 pkt 1 i art. 44 ust 1 i 2 ustawy. Zakres kontroli uwzględniający wielopłaszczyznową kontrolę proceduralną i kontrolę zgodności realizacji operacji, działań i programu ze wspólną polityką rybołówstwa oraz przeprowadzanie kontroli przez co najmniej dwuosobowy zespół dają gwarancję wysokiego prawdopodobieństwa wykrycia nieprawidłowości, mogących pojawić się podczas realizacji programu.

Zgodnie z delegacją ustawową projektowane rozporządzenie określa wzór upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych w ramach programu, wydawanego przez właściwy organ: 1) instytucji zarządzającej; 2) instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy; 3) innych jednostek organizacyjnych dysponujących odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi, którym instytucja zarządzająca powierzyła wykonywanie czynności kontrolnych w zakresie określonym w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy.

Przyjęte rozwiązanie służy zapewnieniu możliwości zweryfikowania tożsamości osoby uprawnionej do wykonywania czynności kontrolnych i zakresu czynności kontrolnych. W tym celu we wzorze upoważnienia określono m.in. następujące elementy: nazwę podmiotu wydającego upoważnienie, podstawę prawną do przeprowadzenia kontroli, wskazanie osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych, określenie miejsca wykonywania

i zakresu tych czynności oraz okresu ważności upoważnienia. Jednocześnie warto wskazać, że sprawozdanie z kontroli będzie zbliżone do obecnego okresu programowania. Wyniki kontroli przedstawiane będą w informacji pokontrolnej, której elementy zostały określone w § 9 ust. 2 projektu rozporządzenia, a w przypadku stwierdzenia uchybień lub nieprawidłowości formułowane będą zalecenia pokontrolne. Procedura kontradiktoryjna podzielona jest na kilka etapów.

Kierownikowi podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo zgłoszenia przed podpisaniem informacji pokontrolnej umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w informacji pokontrolnej, a także odmowy jej podpisania. Dodatkowo w przypadku odmowy podpisania informacji pokontrolnej przewidziano możliwość przedstawienia przez podmiot kontrolowany uzasadnienia odmowy podpisania tej informacji. Projekt rozporządzenia, analogicznie do okresu programowania 2014–2020 stanowi, że odmowa podpisania informacji pokontrolnej lub nieprzekazanie podpisanej informacji pokontrolnej w wymaganym terminie nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych.

Szczegółowo określony tryb przeprowadzenia kontroli z uwzględnieniem przepisów o ochronie informacji niejawnych zapewnia najwyższe standardy przeprowadzania kontroli. Obowiązek wykonania delegacji ustawowej określonej w art. 46 ust. 7 ustawy, zgodnie z którą minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 42 ust. 1, art. 43 pkt 1 i art. 44. ust. 1 i 2, oraz wzór upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli, z oczywistych względów wykluczył możliwość osiągnięcia zamierzonego celu poprzez alternatywne w stosunku do wydania projektowanego rozporządzenia środki umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu.

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2022 r. poz. 348).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu:</p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego sposobu, trybu oraz terminów przeprowadzania przez instytucję zarządzającą kontroli programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 oraz wzoru upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Magdalena Zasępa – Dyrektor Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>	<p>Data sporządzenia: 6 grudnia 2022 r.</p> <p>Źródło: art. 46 ust. 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.     )</p> <p>Nr 549 w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<b>OCENA SKUTKÓW REGULACJI</b>	
<b>1. Jaki problem jest rozwiązywany?</b>	
<p>Wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 46 ust. 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz.     ) – tj. określenie, w drodze rozporządzenia, szczegółowego sposobu, trybu oraz terminów przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 42–44 oraz wzoru upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli.</p>	

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt			
Stworzenie regulacji prawnych dających podstawę do przeprowadzania kontroli w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa. Celu nie da się osiągnąć działaniami pozalegisłacyjnymi.			
3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?			
Państwa członkowskie UE regulują szczegółowy sposób, tryb oraz terminy przeprowadzania kontroli w drodze aktów prawa krajowego.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – w zakresie pełnienia funkcji instytucji zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa.	1		Przeprowadzanie kontroli w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa
Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - w zakresie wykonywania zadań instytucji pośredniczącej oraz w zakresie realizacji płatności na rzecz beneficjentów	1 (centrala i 16 oddziałów regionalnych)		Przeprowadzanie kontroli w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa, Podmiot kontrolowany przez Instytucję Zarządzającą.
Rybackie Lokalne Grupy Działania - w zakresie realizacji LSROR	ok. 17	Szacunki własne oparte o doświadczenia z perspektywy finansowej UE 2014–2020.	Podmiot kontrolowany przez Instytucję Zarządzającą i ARiMR
Wnioskodawców i beneficjentów –	ok. 5000 podmiotów	Szacunki własne oparte o doświadczenia z	Kontrole przeprowadzane po

będących odbiorcami pomocy i tym samym będących podmiotami kontrolowanymi przez osoby przeprowadzające kontrole		perspektywy finansowej UE 2014–2020.	złożeniu wniosku o dofinansowanie i w ramach realizacji operacji
<b>5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji</b>			
<p>Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów - <a href="mailto:prezes@zrm-op.org">prezes@zrm-op.org</a>; <a href="mailto:sekretariat@zrmop.org">sekretariat@zrmop.org</a>;</li> <li>2) Związek Rybaków Polskich w Ustce – <a href="mailto:zrp.ustka@vp.pl">zrp.ustka@vp.pl</a>;</li> <li>3) Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie - <a href="mailto:biuro@zrzeszenierybakow.pl">biuro@zrzeszenierybakow.pl</a>;</li> <li>4) Dalekomorska Organizacja Producentów Ryb - <a href="mailto:paop@paop.org.pl">paop@paop.org.pl</a>;</li> <li>5) Kołobrzaska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o. - <a href="mailto:biuro@kgpr.pl">biuro@kgpr.pl</a>;</li> <li>6) Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce - <a href="mailto:kirustka@poczta.onet.pl">kirustka@poczta.onet.pl</a>;</li> <li>7) Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o. - <a href="mailto:oprw@op.pl">oprw@op.pl</a>;</li> <li>8) Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o. - <a href="mailto:dgpr@wp.eu">dgpr@wp.eu</a>;</li> <li>9) Organizacja Rybaków Łódziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o. - <a href="mailto:orl-pr.kolobrzeg@o2.pl">orl-pr.kolobrzeg@o2.pl</a>;</li> <li>10) Organizacja Producentów Ryb Bałtyk - <a href="mailto:oprbałtyk@op.pl">oprbałtyk@op.pl</a>;</li> <li>11) Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o. - <a href="mailto:biuro@zgpr.pl">biuro@zgpr.pl</a>;</li> <li>12) Pomorska Organizacja Producentów Arka - <a href="mailto:pop.arka@wp.pl">pop.arka@wp.pl</a>;</li> <li>13) Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o. – <a href="mailto:dipryb@wp.pl">dipryb@wp.pl</a>;</li> <li>14) Stowarzyszenie Armatorów Łódziowych – <a href="mailto:sal-1@wp.pl">sal-1@wp.pl</a>;</li> <li>15) Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego - <a href="mailto:sarm.kol@wp.pl">sarm.kol@wp.pl</a>;</li> <li>16) Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego, Stowarzyszenie Rybaków Łódziowych „Mierzeja” – <a href="mailto:info@srlm.pl">info@srlm.pl</a>;</li> <li>17) Balticnet - <a href="mailto:baltic@balticnet.pl">baltic@balticnet.pl</a>;</li> <li>18) Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku – <a href="mailto:rybakztolkmicka@gmail.com">rybakztolkmicka@gmail.com</a>;</li> <li>19) Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków - <a href="mailto:wsr@onet.eu">wsr@onet.eu</a>;</li> <li>20) Środkowopomorska Grupa Rybacka - <a href="mailto:srodkowopomorskagr@o2.pl">srodkowopomorskagr@o2.pl</a>;</li> <li>21) Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego - <a href="mailto:zrzww@op.pl">zrzww@op.pl</a>;</li> <li>22) Stowarzyszenie Polskich Rybaków Przybrzeżnych - <a href="mailto:malaskala@interia.pl">malaskala@interia.pl</a>;</li> </ol>			

- 23) Stowarzyszenie Rybaków i Przedsiębiorców z Dąbia - paolopiotrowski@gmail.com;
- 24) Stowarzyszenie "Szczecińska Grupa Producentów Ryb" - biuro@sgpr.pl;
- 25) Stowarzyszenie Importerów Ryb - stowarzyszenie.importerow.ryb@gmail.com;
- 26) Związek Polskich Producentów Ryb - zppr@zppr.pl;
- 27) Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów; biuro@zprzyb.pl
- 28) Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb - pspr@pspr.pl;
- 29) Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny - sekretariat@zgpzw.pl;
- 30) Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych - biuro@sprl.pl;
- 31) Polskie Towarzystwo Rybackie; biuro@ptryb.pl
- 32) Polski Karp Sp. z o. o. – Organizacja Producentów - biuro@polskikarp.eu;
- 33) Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych: oprj@wp.pl
- 34) Organizacja Producentów Ryb Sumokształtnych - sara.litka@centrumdofinansowania.pl;
- 35) Towarzystwo Promocji Ryb - Pan Karp - zbigniew.szczepanski@pankarp.pl;
- 36) Fundacja WWF Polska - kontakt@wwf.pl;
- 37) Fundacja Greenpeace Polska - info.poland@greenpeace.org;
- 38) Fundacja MARE - kontakt@fundacjamare.pl;
- 39) Klub Gaja - klubgaja@klubgaja.pl;
- 40) Klub Przyrodników - kp@kp.org.pl;
- 41) Krajowa Rada Izb Rolniczych - sekretariat@krir.pl;
- 42) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej - biuro@zgwrp.pl;
- 43) Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa - wzzpgm@remontowa.com.pl;
- 44) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” - recepcja@konfederacjalewiatan.pl;
- 45) Forum Związków Zawodowych - biuro@fzz.org.pl;
- 46) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” - legislacja@solidarnosc.org.pl;
- 47) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych - opzz@opzz.org.pl;
- 48) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej - sekretariat@pracodawcyrp.pl;
- 49) Forum Związków Zawodowych - biuro@fzz.org.pl;
- 50) Business Centre Club – Związek Pracodawców - biuro@bcc.org.pl;
- 51) Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni - sekretariat@mir.gdynia.pl;
- 52) Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie - irs@infish.com.pl;
- 53) Akademia Morska w Szczecinie - rektor@am.szczecin.pl;
- 54) Uniwersytet Morski w Gdyni - rektor@umg.edu.pl;



- 55) Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie - rektor@zut.edu.pl;  
WNoZiR@zut.edu.pl
- 56) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie - wnos-dziekanat@uwm.edu.pl; br@uwm.edu.pl;  
wbz@uwm.edu.pl;
- 57) Uniwersytet Gdański - rektor@ug.edu.pl;
- 58) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie - rzecznik@sggw.pl;
- 59) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu - rzecznik@upwr.edu.pl;
- 60) Polska Akademia Nauk - kancelaria@pan.pl;
- 61) Darłowska Lokalna Grupa Rybacka w Dorzeczu Wieprzy, Grabowej i Unieści dlgr@darlowo.pl;
- 62) Lokalna Grupa Rybacka Zalew Szczeciński biuro@lgr-zalew.pl;
- 63) Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka biuro@mlgr.pl;
- 64) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania „Morze i Parsęta” biuro@morzeiparseta.pl;  
prezes@morzeiparseta.pl;
- 65) Stowarzyszenie Rybacka Lokalna Grupa Działania Pomorza Zachodniego biuro@rlgdpz.pl;
- 66) Stowarzyszenie „Lider Pojezierza” lgd@liderpojezierza.pl;
- 67) Stowarzyszenie „Wir” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju wir-lgd@wp.pl;
- 68) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Drawy z Liderem Waleckim”  
biuro@partnerstwodrawy.pl;
- 69) Lokalna Grupa Rybacka „W Dolinie Tyśmienicy i Wieprza” biuro@lgr-lubelskie.pl;
- 70) Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak” lgd.opolelubelskie@gmail.com;
- 71) Lokalna Grupa Rybacka Kaszuby biuro@lgrkaszuby.pl;
- 72) Rybacka Lokalna Grupa Działania „Pojezierze Bytowskie” biuro@rlgd-pb.pl;
- 73) Słowińska Grupa Rybacka biuro@sgr.org.pl;
- 74) Lokalna Grupa Działania Dorzecze Łeby dyrektor@dorzeczeleby.pl;  
marcin.ramczyk@dorzeczeleby.pl
- 75) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka -Rybacka Brać Mierzei biuro@rybackabrac.pl;
- 76) Stowarzyszenie Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka biuro@plgr.pl;
- 77) Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórënka”  
biuro@lgrmorenka.pl;
- 78) Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Doliny Baryczy” - Lokalna Grupa Działania  
partnerstwo@nasza.barycz.pl;
- 79) Lokalna Grupa Działania „Zalew Zegrzyński” biuro@lgdzz.pl;
- 80) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „7 Ryb” stowarzyszenie7ryb@wp.pl;



[illegible]

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężny m	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu						
	osoby z niepełnosprawności ami oraz osoby starsze	Nie ma wpływu						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Nie ma wpływu						
	(dodaj/usuń)	Nie ma wpływu						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
X nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak X nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przepisy aktu prawnego wejdą w życie 14 dni po dniu ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Brak konieczności ewaluacji projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		