

**ROZPORZĄDZENIE**

**RADY MINISTRÓW**

z dnia ..... 2023 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian  
kukurydzy MON 810**

Na podstawie art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 r. poz. 129) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z późn. zm.<sup>1)</sup>) załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

Mariusz Gorzowski

dyrektor

Departamentu Prawnego

za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 688, z 2016 r. poz. 582, z 2017 r. poz. 830, z 2018 r. poz. 781, z 2019 r. poz. 1047, z 2020 r. poz. 675, 2021 r. poz. 789 oraz z 2022 r. poz. 903.

Załącznik do rozporządzenia  
Rady Ministrów  
z dnia ..... 2023 r. (poz. ....)

ODMIANY KUKURYDZY MON 810, KTÓRYCH MATERIAŁ SIEWNY NIE MOŻE  
BYĆ STOSOWANY

1. Aliacan BT
2. Anjou 277 YG
3. Anjou 285 BT
4. Anjou387YG
5. Antiss YG
6. Aristis BT
7. Artvin YG
8. Aspen YG
9. Asteri YG
10. Asturial BT
11. Atall YG
12. Avirro YG
13. Azema YG
14. Bacila
15. Beles Sur
16. Benazir YG
17. Benji YG
18. Berdun YG
19. Bergxxon YG
20. Bolea YG
21. Bolsa
22. Bowen YG
23. Busoni YG
24. Campero BT
25. Carella YG
26. Carleta YG
27. Chacan YG
28. Codisco YG
29. Consuelo YG
30. Coretta YG
31. Coxximo YG
32. Crazi YG
33. Cuartal BT
34. Cugat YG
35. Cyrico YG
36. Debussy YG
37. DK 513

38. DKC2950YG
39. DKC2961 YG
40. DKC3350 YG
41. DKC3421YG
42. DKC3477 YG
43. DKC3512 YG
44. DKC3872YG
45. DKC3946YG
46. DKC4251YG
47. DKC4373YG
48. DKC4442YG
49. DKC4491 YG
50. DKC4557YG
51. DKC4591 YG
52. DKC4627YG
53. DKC4687YG
54. DKC4740YG
55. DKC4779YG
56. DKC4796YG
57. DKC4890 YG
58. DKC4968YG
59. DKC4974YG
60. DKC5018YG
61. DKC5032YG
62. DKC5051YG
63. DKC5144YG
64. DKC5175 YG
65. DKC5182YG
66. DKC5277 YG
67. DKC5320
68. DKC5502 YG
69. DKC5543YG
70. DKC5590 YG
71. DKC5671YG
72. DKC5685YG
73. DKC5740YG
74. DKC5741YG
75. DKC5784YG
76. DKC6041YG
77. DKC6090 YG
78. DKC6125YG
79. DKC6351YG
80. DKC6364YG
81. DKC6419YG
82. DKC6451YG
83. DKC6531YG
84. DKC6550
85. DKC6575
86. DKC6631YG
87. DKC6664YG

88. DKC6667YG
89. DKC6678YG
90. DKC6718YG
91. DKC6729YG
92. DKC6761YG
93. DKC6844YG
94. DKC6877YG
95. DKC6980YG
96. Ebony YG
97. EG5411KDDZ
98. EG6104KDDZ
99. EG6510KDDZ
100. EH6206KDDZ
101. EL6515KDDZ
102. Elba YG
103. Elgina
104. ES Archipel YG
105. ES Bama YG
106. ES Cajou YG
107. ES Cocarde YG
108. ES Dalia YG
109. ES Imperial YG
110. ES Limes YG
111. ES Manade YG
112. ES Mayoral YG
113. ES Motocross YG
114. ES Paolis YG
115. ES Radiant YG
116. ES Zodiac YG
117. Esquadrille YG
118. Estrada
119. Eurostar YG
120. Evolia YG
121. Foggia
122. Friedrixx YG
123. Galexx YG
124. Gambier BT
125. Helen BT
126. Hexxer YG
127. Huboss YG
128. Ixabel YG
129. Jaral BT
130. Kaifus YG
131. Kalendula YG
132. Kalfas YG
133. Kameos
134. Kaper YG
135. Karas YG
136. Karter YG
137. Kayras YG

138. Kefrancos YG
139. Kelindos YG
140. Keridos YG
141. Klimt YG
142. Klinker YG
143. Koffi YG
144. Kolumnas YG
145. Kompromis YG
146. Kontigos YG
147. Kontras YG
148. Korreos YG
149. Kotoxx
150. Koxx YG
151. Koxxma
152. Krabas YG
153. Kuratus
154. Kvalitas YG
155. KWS 6471 YG
156. KWS Kefieros YG
157. KWS Keiya YG
158. KWS Kendras YG
159. KWS Rivaldo YG
160. KWS4565 YG
161. KXA5491
162. Lampard YG
163. Lazixx
164. Leonidas YG
165. Lesaka YG
166. Levance YG
167. Lévína
168. LG2447BT
169. LG30395YG
170. LG30490YG
171. LG30601 YG
172. LG30607YG
173. LG30617 YG
174. LG30690 YG
175. LG30707YG
176. LG30712YG
177. LG31710 YG
178. LG3233 YG
179. LG3330YG
180. LG3355YG
181. LG3363YG
182. LG3385YG
183. LG3410YG
184. LG3475YG
185. LG3540 YG
186. LG3711 YG
187. Lusón BT

188. Lynxx YG
189. Maggi YG
190. Majuli YG
191. MAS 29YG
192. MAS 34YG
193. MAS 45YG
194. MAS 50YG
195. MAS 52YG
196. MAS 57YG
197. MAS 58YG
198. MAS 60YG
199. MAS 62YG
200. MAS 65YG
201. Miloxan YG
202. Monumental YG
203. NE6284KDDZ
204. Nexxos YG
205. Novelis
206. Nystar YG
207. Olimpica
208. Oxxxygen YG
209. P0216Y
210. P0222Y
211. P0312Y
212. P0423Y
213. P0594Y
214. P0725Y
215. P0837Y
216. P0900Y
217. P0933Y
218. P1049Y
219. P1223Y
220. P1332Y
221. P1524Y
222. P1535Y
223. P1547Y
224. P1570Y
225. P1574Y
226. P1758Y
227. P1921Y
228. P1929Y
229. P208SY
230. P2105Y
231. P8000Y
232. P9000Y
233. P9241Y
234. P9400Y
235. P9494Y
236. Phileaxx YG
237. Plácido YG

238. Poboa YG  
239. Poncho YG  
240. Portbou YG  
241. Portofino YG  
242. PR31D21  
243. PR31D61  
244. PR31N28  
245. PR31P43  
246. PR32D80  
247. PR32G49  
248. PR32K62  
249. PR32P27  
250. PR32R43  
251. PR32T86  
252. PR32W04  
253. PR33B51  
254. PR33D48  
255. PR33P67  
256. PR33P80  
257. PR33T60  
258. PR33W86  
259. PR33Y72  
260. PR34A27  
261. PR34N23  
262. PR34N44  
263. PR34P86  
264. PR35A56  
265. PR35F39  
266. PR35P13  
267. PR35T11  
268. PR35Y69  
269. PR36B09  
270. PR36D81  
271. PR36G13  
272. PR36K64  
273. PR36R11  
274. PR36V56  
275. PR36V78  
276. PR37D22  
277. PR37F81  
278. PR37K93  
279. PR37N02  
280. PR37Y20  
281. PR38A25  
282. PR38A76  
283. PR38B43  
284. PR38F71  
285. PR38N91  
286. PR38V11  
287. PR38V34

288. PR39D24  
289. PR39D82  
290. PR39F56  
291. PR39T47  
292. PR39V17  
293. Prisio YG  
294. Protect  
295. Reboxx YG  
296. Remixx  
297. Riglos BT  
298. Rixxer YG  
299. Rocco YG  
300. Roxxane YG  
301. Roxy YG  
302. Rugbyxx YG  
303. Seiddi YG  
304. SF1035T  
305. SF1036T  
306. SF1112T  
307. SF4701T  
308. Shexspir YG  
309. Shopy YG  
310. Sorbia YG  
311. Tabala YG  
312. Talca YG  
313. Taxxoa YG  
314. Texxan  
315. Texxel YG  
316. Tixxus YG  
317. Tonic YG  
318. Tramway  
319. Tyrex YG  
320. Ulyxxe YG  
321. Vacoas YG  
322. Vaxxem  
323. Venici YG  
324. Vivani YG  
325. X13M174Y  
326. Yangxi YG  
327. Yogi YG  
328. Zapotek YG  
329. Zoom YG  
330. 54YG  
331. 69YG  
332. 672YG



## UZASADNIENIE

Projektowana zmiana rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z późn. zm.) wynika ze zmian we Wspólnym katalogu odmian roślin rolniczych – skonsolidowana wersja 2021 z 13.12.2021 r., dostępna na stronie internetowej Komisji Europejskiej

[https://ec.europa.eu/food/plant/plant\\_propagation\\_material/plant\\_variety\\_catalogues\\_database\\_en](https://ec.europa.eu/food/plant/plant_propagation_material/plant_variety_catalogues_database_en)), zwanym dalej „Wspólnym Katalogiem”, oraz pierwszym suplemencie z 2022 r. do skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 58, z 03.02.2022, str. 1), drugim suplemencie do skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 94, z 28.02.2022, str. 1), trzecim suplemencie do skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 140 z 29.03.2022, str. 1), czwartym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 190, z 10.05.2022, str. 1), piątym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 232, z 15.06.2022, str. 1), szóstym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 261, z 06.07.2022, str. 1), siódmym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 300, z 05.08.2022, str. 1), ósmym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 338, z 02.09.2022, str. 1), dziewiątym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 382, z 04.10.2022, str. 1), dziesiątym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 41, z 26.10.2022, str. 1) i jedenastym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 460, z 02.12.2022, str. 1) i polega na dostosowaniu go do wykazu odmian kukurydzy MON 810, które zostały wpisane w 2022 r. do Wspólnego Katalogu.

Zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 został w Rzeczypospolitej Polskiej wprowadzony w dniu 28 stycznia 2013 r. w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zakazane zostało wówczas stosowanie wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu. Do 2017 r. zmiany rozporządzenia polegały na aktualizacji wykazu odmian zgodnie z wykazem odmian znajdujących się we Wspólnym Katalogu i polegały na usuwaniu odmian, które były skreślane ze Wspólnego Katalogu, bądź

dopisywaniu odmian do listy krajowej, jeśli odmiany były dopisane do Wspólnego Katalogu. W 2017 r. na etapie przyjmowania rozporządzenia przez Radę Ministrów podjęta została decyzja, oparta o wyniki konsultacji publicznych, aby na liście odmian zakazanych do stosowania w Rzeczypospolitej Polskiej znalazły się nie tylko odmiany dopisane do Wspólnego Katalogu, ale również odmiany, które były z niego skreślone od 2013 r.

Aktualizacja rozporządzenia w latach 2017–2022 polegała już zatem na uaktualnieniu wykazu odmian jedynie przez dodanie do niego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie zostały dopisane w latach 2017–2021 do Wspólnego Katalogu.

Lista odmian zakazanych do stosowania w Rzeczypospolitej Polskiej w 2023 r. obejmować będzie zatem odmiany wpisane w 2022 r. do Wspólnego Katalogu, odmiany, które zostały z niego usunięte w 2022 r., jak również pozostałe odmiany, które zostały usunięte ze Wspólnego Katalogu w latach 2013–2021 (te odmiany nie występują już w skonsolidowanej wersji 2021 Wspólnego Katalogu i jego jedenastu zmianach, które miały miejsce w 2022 r.).

Aktualizacja wykazu odmian zakazanych do stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter techniczny. Nie ulegają zmianie przesłanki stanowiące podstawę uzasadnienia wprowadzenia po raz pierwszy w 2013 r. zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810. Powody uzasadniające wprowadzenie w 2013 r. zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 oparte były na art. 16 ust. 2 lit. c dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 281), zgodnie z którym państwo członkowskie może po zgłoszeniu, w przypadku genetycznie zmodyfikowanych odmian, mieć prawo zabronić stosowania danej odmiany na całym terytorium swojego kraju lub na jego części lub ustanowić właściwe warunki pielęgnacji danej odmiany dla przypadków uwzględnionych pod lit. c, zgodnie z warunkami stosowania produktów będących wynikiem takiej uprawy, jeżeli są istotne przyczyny, inne niż wcześniej wymienione lub które mogłyby być wymienione w związku z procedurą, o której mowa w art. 10 ust. 2, uznając, że dana odmiana stwarza zagrożenie dla zdrowia ludzkiego lub dla środowiska.

Komisja Europejska została poinformowana pismem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 stycznia 2013 r. o wprowadzeniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 i przyczynach uzasadniających jego

wprowadzenie. Do chwili obecnej Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego uzasadnienia.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Uzasadnieniem jest zapobieżenie zastosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 podczas wiosennych siewów. Zbyt długi czas oczekiwania na wejście w życie rozporządzenia może doprowadzić do zastosowania w siewie odmian nieobjętych zakazem w terminie pierwszych siewów wiosennych, szczególnie w południowo-zachodnich rejonach Rzeczypospolitej Polskiej, gdzie sezon ten, przy ciepłej zimie, może rozpoczynać się już w połowie kwietnia.

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, zatem nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597)

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem RD659.

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Lech Kołakowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Małgorzata Woźniak – naczelnik wydz. bezpieczeństwa białkowego i zasobów genowych tel. 623 23 36; malgorzata.wozniak@minrol.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p>07.02.2023</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 r. poz. 129) oraz Ramowe stanowisko Rządu RP dotyczące organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) przyjęte przez Radę Ministrów 18 listopada 2008 r.</p> <p><b>Nr w wykazie prac RD659</b></p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia dokonuje zmiany załącznika w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z 2015 r. poz. 688, z 2016 r. poz. 582, z 2017 r. poz. 830, z 2018 r. poz. 781, z 2019 r. poz. 1047, z 2020 r. poz. 675, z 2021 r. poz. 789 oraz z 2022 r., poz. 903). Zmiana załącznika polega na uaktualnieniu wykazu odmian kukurydzy MON 810 i dostosowaniu go do wykazu odmian kukurydzy MON 810, które znajdują się we Wspólnym katalogu odmian roślin rolniczych, zwanym dalej „Wspólnym Katalogiem”. Zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 został w Rzeczypospolitej Polskiej wprowadzony 28 stycznia 2013 r. w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zakazane zostało wówczas stosowanie wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu. W latach 2013–2022 niniejsze rozporządzenie było każdego roku zmieniane, dzięki czemu wykaz odmian kukurydzy MON 810 był na bieżąco uaktualniany. Obecna zmiana ww. rozporządzenia wynika z konieczności doprowadzenia do zgodności krajowego wykazu z wykazem odmian, jakie znalazły się we Wspólnym Katalogu na koniec 2022 r. i jego zmianach jakie nastąpią w 2023 r. przed przyjęciem projektu rozporządzenia przez Radę Ministrów. Każda zmiana Wspólnego Katalogu polegająca na dodaniu lub usunięciu kolejnych odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, bądź zmianie nazw odmian, powoduje konieczność aktualizacji załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Aktualizacja wykazu odmian następuje na początku każdego roku kalendarzowego, przed rozpoczęciem siewów wiosennych. Celu projektu nie można osiągnąć środkami pozalegisłacyjnymi.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie obejmuje zaktualizowanie wykazu odmian kukurydzy MON 810, jakie będą podlegać zakazowi stosowania, poprzez dokonanie zmian w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810.

Efektem nowelizacji będzie aktualizacja wykazu odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, których nie można stosować w Rzeczypospolitej Polskiej.

Wychodzi to naprzeciw oczekiwaniom Rady Ministrów, która zgodnie z Ramowym stanowiskiem Rządu RP dotyczącym GMO przyjętym 18 listopada 2008 r. zadeklarowała, że będzie dążyła do tego, aby Rzeczpospolita

Polska pozostała krajem wolnym od GMO, szczególnie jeśli chodzi o dopuszczanie do obrotu produktów genetycznie zmodyfikowanych oraz uprawę roślin GMO. Realizując te dążenia rząd będzie pozostawał w zgodzie z przepisami prawa UE.

Art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie dał podstawę do wprowadzenia przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia, zakazu stosowania materiału siewnego określonych odmian, kierując się ich nieprzydatnością do uprawy w warunkach klimatyczno-glebowych Rzeczypospolitej Polskiej lub koniecznością uniknięcia zagrożeń zdrowia ludzi, zwierząt, roślin oraz dla środowiska. O wprowadzonym w 2013 r. zakazie i przyczynach go uzasadniających minister właściwy do spraw rolnictwa powiadomił 24 stycznia 2013 r. Komisję Europejską. Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego zakazu.

W Rzeczypospolitej Polskiej dozwolona jest tylko uprawa odmian konwencjonalnych. Niniejsze jest realizowane dzięki ww. zakazowi stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 oraz dzięki decyzji Komisji Europejskiej nr 2016/321 dostosowującej zakres geograficzny zezwolenia na uprawę zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (*Zea mays* L.) MON 810 (Dz. Urz. UE L 60 z 05.03.2016, str. 90), zwanej dalej „decyzją nr 2016/321”, którą Komisja Europejska wydała w marcu 2016 r. Decyzja ta usankcjonowała zakaz uprawy kukurydzy MON 810 w Rzeczypospolitej Polskiej oraz na 20 terytoriach pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej. Dzięki utrzymaniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 wynikającego z niniejszego rozporządzenia, a także generalnemu zakazowi uprawy kukurydzy MON 810, który został wprowadzony w drodze decyzji nr 2016/321, uprawy konwencjonalne nie będą zagrożone przedostaniem się domieszek GMO, w wyniku czego zostaną uchronione przed spadkiem wartości finansowej plonów.

### **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Wprowadzenie zakazu stosowania lub obrotu określonych produktów genetycznie zmodyfikowanych leży w gestii państw członkowskich. Przepisy UE dają następujące podstawy do wprowadzenia zakazów stosowania lub obrotu produktów GMO, w sytuacji, kiedy państwo zechce taki zakaz wprowadzić:

1) art. 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylająca dyrektywę Rady 90/220/EWG (Dz. Urz. WE L 106 z 17.04.2001, str. 1, z późn. zm.);

2) art. 26b i 26c ust.1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/412 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazu uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) na swoim terytorium (Dz. Urz. UE L 68 z 13.03.2015, str. 1, z późn. zm.);

3) art. 16 i art. 18 dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2002/53/WE”;

4) art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz. Urz. WE L 268 z 18.10.2003, str. 1, z późn. zm.).

W przypadku zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanych podstawą prawną jest dyrektywa 2002/53/WE i ona została implementowana do przepisów ustawy o nasiennictwie, a następnie stała się podstawą wydania rozporządzenia Rady Ministrów.

Zakazy dla kukurydzy MON 810 w oparciu o art. 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającej dyrektywę Rady 90/220/EWG lub art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy, wprowadziły na swoich terytoriach Francja, Węgry, Austria, Włochy. Grecja wprowadziła zakaz na podstawie dyrektywy 2002/53/WE.

Ponadto Komisja Europejska wydała w marcu 2016 r. decyzję nr 2016/321. Na podstawie tej decyzji obowiązuje zakaz uprawy kukurydzy MON 810 w Rzeczypospolitej Polskiej oraz na terytoriach następujących państw Unii Europejskiej lub częściach ich terytoriów: Walonia (Belgia), Bułgaria, Dania, Niemcy (z wyjątkiem uprawy do celów badawczych), Grecja, Francja, Chorwacja, Włochy, Cypr, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Węgry, Malta,

Niderlandy, Austria, Słowenia, Irlandia Północna (Zjednoczone Królestwo), Szkocja (Zjednoczone Królestwo), Walia (Zjednoczone Królestwo).

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci rolni zajmujący się uprawą kukurydzy.	<p>Powierzchnia ogólna uprawy kukurydzy w 2022 r. jest szacowana na 1,85 mln ha.</p> <p>Liczba gospodarstw uprawiających kukurydżę w 2022 r. wg. deklaracji dot. dopłat - 263 950</p>	<p>(dane Polski Związek Producentów Kukurydzy).</p> <p>(dane ARiMR)</p>	<p>Wyeliminowanie z uprawy odmian genetycznie zmodyfikowanych, zapewnienie upraw opartych o konwencjonalne odmiany kukurydzy. Ze względu na rodzaj modyfikacji (odporność na omacnicę prosowiankę) zakaz może mieć znaczenie jedynie dla tych obszarów, na których występuje szkodnik Omacnica prosowianka. Obszar występowania omacnicy prosowianki obejmuje rejony Rzeczypospolitej Polskiej południowej, południowozachodniej i południowowschodniej, gdzie porażenie szkodnikiem wynosi ok. 50 %, w rejonie Rzeczypospolitej Polskiej środkowej porażenie szkodnikiem wynosi do 30% zaś Rzeczypospolitej Polskiej północnej od 7 do 10%.</p> <p>Biorąc pod uwagę funkcjonowanie zakazu od 28 stycznia 2013 r. i brak w latach 2013 – 2022 skarg ze strony rolników uprawiających kukurydżę wskazujących, że zakaz wpłynął na prowadzoną przez nich działalność, można domniemywać, że zakaz nie wpłynął na polskie gospodarstwa zajmujące się produkcją kukurydzy – pomimo wcześniejszych sygnałów od środowisk sprzeciwiających się wprowadzeniu zakazu.</p>
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz 16 Wojewódzkich Inspektoratów		Kontrola gospodarstw rolnych, które zajmują się produkcją kukurydzy w zakresie przestrzegania zakazu stosowania materiału siewnego

	Ochrony Roślin i Nasiennictwa		odmian MON 810 i zakazu uprawy kukurydzy MON 810 – zgodnie z programem kontroli upraw GMO na rok 2023.
--	-------------------------------	--	--

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowane rozporządzenie jest tożsame z rozwiązaniami przyjętymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. (Dz. U. poz. 39) oraz rozporządzeniami zmieniającymi: z dnia 8 maja 2013 r. (Dz. U. poz. 590), z dnia 30 kwietnia 2014 r. (Dz. U. poz. 641), z dnia 5 maja 2015 r. (Dz. U. poz. 688), z dnia 18 kwietnia 2016 r. (Dz. U. z 2016, poz. 582), z dnia 25 kwietnia 2017 r. (Dz. U. z 2017, poz. 830), z dnia 30 marca 2018 r. (Dz. U. z 2018, poz. 781), z dnia 8 maja 2019 r. (Dz. U. poz. 1047), z dnia 16 kwietnia 2020 r. (Dz. U. poz. 675), z dnia 15 kwietnia 2021 r. (Dz. U. poz. 789) oraz z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz. U. poz. 903).

Tekst projektu będzie podlegał konsultacjom z partnerami, którzy do tej pory również brali udział w konsultacjach poprzednich rozporządzeń tj.:

- 1) partnerzy gospodarczy i społeczni;
- 2) podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska;
- 3) organizacje pozarządowe.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez następujące podmioty, które brały udział w opiniowaniu projektów rozporządzeń w latach 2013–2022:

Business Centre Club, Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacja Konsumentów, Federacja Przedsiębiorców Polskich, Federacja Związków Pracodawców –Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Fundacja Greenpeace Polska, Fundacja Instytut Spraw Obywatelskich, Fundacja Rolniczej Różnorodności Biologicznej Agrinatura, Fundacja Zielony Instytut, Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, Instytut Ogrodnictwa, Koalicja „Polska wolna od GMO”, Krajowa Federacja Producentów Zbóż, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Krajowa Rada Spółdzielcza, Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych Izby Gospodarczej, Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowy Związek Plantatorów Roślin Okopowych, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Międzynarodowa Koalicja Dla Ochrony Polskiej Wsi ICPPC, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”, Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Polska Izba Nasienna, Konfederacja LEWIATAN, Polski Związek Producentów Kukurydzy, Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych, Polski Związek Pszczelarski, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Społeczny Instytut Ekologiczny, Stowarzyszenie dla Dawnych Odmian i Ras, Stowarzyszenie „Koalicja Na Rzecz Nowoczesnego Rolnictwa”, Stowarzyszenie Forum Rolnictwa Ekologicznego im. Mieczysława Górniego, Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”, Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich „Polanka”, Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych, Zamojskie Towarzystwo Rolnicze, Związek Rzemiosła Polskiego, Zrzeszenie Pszczelarzy Apipol, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Związek Twórców Odmian Roślin Uprawnych, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI” oraz Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

Konsultacje rozpoczną się w lutym 2023 r. i będą trwały 21 dni.

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]
-------------------------	---



	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Zmiana rozporządzenia nie będzie wiązała się ze zmianą nakładów finansowych ponoszonych na realizację zadania przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Zakres wykonywanych kontroli nie zależy od zmiany załącznika do rozporządzenia w zakresie uaktualnienia wykazu odmian, których stosowanie jest zakazane.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie skutkować zmianą limitów wydatków jednostek sektora finansów publicznych, zaplanowanych w ustawie budżetowej. Koszty badań i kontroli zostaną sfinansowane w ramach środków zaplanowanych dla tych jednostek w ustawie budżetowej na 2023 r.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian			0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe										
	(dodaj/usuń)										



W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Krajowa produkcja kukurydzy konwencjonalnej i ekologicznej bez ryzyka wystąpienia domieszek GMO w produkcji pierwotnej oraz produktach pochodnych. Utrzymanie dobrej marki produktów krajowych. Wyeliminowanie ryzyka zanieczyszczenia plonów domieszkami GMO ma wpływ na wartość ekonomiczną produktów pochodzących z upraw. Produkty zawierające domieszki GMO muszą być znakowane jako „produkty GMO”, co stwarza ryzyko, że mogą być trudności z ich zbytem na rynku wobec braku akceptacji produktów GMO przez społeczeństwo.
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców	

#### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Zagrożenie związane z modyfikacją genetyczną, jaka znajduje się w kukurydzy MON 810 zostało szczegółowo określone w formularzu oceny skutków regulacji dla rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zmiana rozporządzenia polegająca na aktualizacji wykazu odmian kukurydzy MON 810 nie generuje innego wpływu aniżeli wpływ wynikający z rozporządzenia Rady Ministrów po raz pierwszy ustanawiającego zakaz stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 przyjętego w 2013 r.</p> <p>Projekt nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Akt prawny jest wykonywany od 28 stycznia 2013 r. Nowelizacja rozporządzenia jedynie uaktualnia wykaz odmian, jakie są zakazane do stosowania na terytorium RP natomiast nie wpływa na zmiany w wykonaniu rozporządzenia. Akt prawny powinien wejść w życie w II kwartale br. (maj 2023 r.)		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Ewaluacja rozporządzenia jest dokonywana w oparciu o wyniki kontroli Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Na tej podstawie ocenia się, czy zakaz jest respektowany oraz czy jego utrzymanie ma wpływ na produkcję kukurydzy i uzyskane plony. Dotychczasowe wyniki kontroli PIORiN nie potwierdzają obecności kukurydzy MON 810 w uprawach, co oznacza, że zakaz jest respektowany.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak		