

Protokół
z VIII Walnego Zgromadzenia
Lubelskiej Izby Rolniczej
VI kadencji w dniu 15 grudnia 2022 r.
w Elizówce

Ósme Walne Zgromadzenie Delegatów Lubelskiej Izby Rolniczej VI kadencji odbyło się w dniu 15 grudnia 2022 r w siedzibie Lubelskiego Rynku Hurtowego w Elizówce według porządku obrad zamieszczonego poniżej. W posiedzeniu uczestniczyło trzydziestu pięciu delegatów reprezentujących poszczególne Rady Powiatowe LIR oraz zaproszeni goście. Lista obecności delegatów Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej oraz zaproszonych gości znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu.

Porządek obrad Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rozpoczęcie obrad – godz. 9.00

1. Otwarcie posiedzenia Walnego Zgromadzenia LIR;
2. Przywitanie zaproszonych gości i ich wystąpienia,
3. Stwierdzenie kworum;
4. Przyjęcie porządku obrad;
5. Wybór Sekretarza i Protokolanta Walnego Zgromadzenia LIR;
6. Wybór komisji mandatowo-skrutacyjnej;
7. Wybór komisji uchwał i wniosków;
8. Przyjęcie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia LIR;
9. Wystąpienie prelegenta na temat „Plan Strategiczny WPR”;

Przerwa obiadowa – 12.30-13.15

10. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- a) Uchwała nr 8/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie przyznania diet dla członków Rad Powiatowych Lubelskiej Izby Rolniczej powołanych przez Wojewodę Lubelskiego do komisji do spraw szacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej położonych na terenie województwa lubelskiego i biorących udział w pracach komisji w 2021 roku
- b) Uchwała nr 9/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie przyznania diet dla członków Rad Powiatowych Lubelskiej Izby Rolniczej powołanych przez Wojewodę Lubelskiego do komisji do spraw szacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej położonych na terenie województwa lubelskiego i biorących udział w pracach komisji w 2022 roku
- c) Uchwała nr 10/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom rad powiatowych
- d) Uchwała nr 11/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych członkom Walnego Zgromadzenia, Rad Powiatowych, Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych

11. Informacja Głównej Księgowej LIR z działalności finansowej LIR za III kwartały roku 2022;

12. Informacja z prac Zarządu LIR VI kadencji;

13. Podjęcie stanowisk Walnego Zgromadzenia LIR w sprawach aktualnych problemów;

14. Sprawy różne, wolne wnioski;

15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Ad. 2

Otwarcie posiedzenia Walnego Zgromadzenia LIR

Przywitanie zaproszonych gości i ich wystąpienia

VII Walne Zgromadzenie Delegatów Lubelskiej Izby Rolniczej VI kadencji otworzył Pan Gustaw Jędrejek - Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej, prowadzący obrady, po czym nastąpiła ceremonia wprowadzenia sztandaru Lubelskiej Izby Rolniczej. Prowadzący obrady Gustaw Jędrejek - Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej powitał wszystkich obecnych na sali delegatów, zaproszonych gości oraz pracowników obsługujących spotkanie, po czym poprosił Pana Roberta Gmitruczuka - Wicewojewodę Lubelskiego o zabranie głosu na Walnym Zgromadzeniu w sprawie sytuacji na rynku, zbóż, kukurydzy i rzepaku.

Pan Robert Gmitruczuk – Wicewojewoda Lubelski poinformował członków WZ, że od dnia 5 grudnia 2022 roku decyzją Wiceministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Kowalczyka został wstrzymany całkowicie wpływ zbóż o nazwie zboża techniczne na teren Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto przekazał informacje w następujących sprawach:

- Komisja Europejska zezwoliła na tranzyt zbóż z Ukrainy do państw Afryki i bliskiego wschodu przez Polskę,
- o sposobie realizowania tego zezwolenia, gdzie jak wspomniał zboże wpływało do Polski i zostawało w naszym państwie,
- od września 2022 roku powstała czwarta kategoria zboża, tzw. zboże techniczne (oprócz materiału siewnego, zboża konsumpcyjnego i zboża paszowego).
- proceder wpływu zboża technicznego był już w październiku i nasilił się w listopadzie,
- od 5 grudnia 2022 roku zostały zwiększone kontrole na granicy, gdzie szczególny nacisk kładzie się na kontrolę zboża oraz zostały wydane zalecenia co do procedury przeprowadzania kontroli,
- o procederze jednostek dokonujących kontroli zboża paszowego (Inspekcja Weterynarii), zboże konsumpcyjne (Inspekcja Jakości Artykułów Rolno –

Spożywczych), zboże – materiał siewny (Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa).

- przekazał dane, że z Polski zostało wyeksportowane ok. 6 mln ton zboża, do Polski wjechało ok 1 mln 700 ton, w ubiegłym roku eksportowaliśmy ok. 4 mln ton zbóż.

- sytuacja która ma miejsce teraz zachwiała cenami zbóż, rzepaku i kukurydzy. Kontrolę zboża pod nazwą techniczne prowadziła Inspekcja Handlowa,

- zapowiedział, że jeśli otrzymają za pośrednictwem Prezesa Gustawa Jędrejka informacje o podmiotach zajmujących się skupem zboża technicznego to będzie taki podmiot sprawdzany.

Pan Andrzej Waszczuk – delegat WZ zabierając głos powiedział, że 15 listopada na przejściu granicznym stało 500 wagonów, które polskie służby nie wpuściły do naszego kraju, natomiast 17 listopada było spotkanie polsko – ukraińskie w sprawie problemu z przetransportowaniem tych wagonów, wobec czego na te transporty nadano kod 232 i te wagony wjechały do Polski. Zadał pytanie gdzie są te wagony?

Powiedział też, że wagony te nie zostały przebadane, bo były zatrzymane na granicy i wjechały do Polski. Pan Wicewojewoda odnosząc się do wypowiedzi Pana Andrzeja Waszczuka powiedział, że nie ma czegoś takiego, że zboże wjeżdża na granicę i jest nie badane. Powiedział też, że sprawdzi tą sprawę i dowie się, gdzie jest te 500 wagonów.

Pan Andrzej Waszczuk zakwestionował też, to że Pan Wojewoda działał szybko w sprawie zboża technicznego. Powiedział też, że o przewozie zboża technicznego Gustaw Jędrejek wiedział już we wrześniu od rolników z powiatu chełmskiego, Minister zaś wiedzę miał od początku października. Na posiedzeniu komisji rolnictwa, która odbyła się pod koniec października minister Kowalczyk zapowiedział rozwiązanie problemu w dwa, trzy dni, a zboże techniczne zostało zablokowane dopiero 5 grudnia.

Pan Wojewoda podziękował Prezesowi Izby Rolniczej za udział w spotkaniach z wojewodą oraz w kontroli na granicy. Prezes zapytawszy czy jako przedstawiciele samorządu rolniczego mogą uczestniczyć w kontroli na granicy przeprowadzanej

przez Inspekcję Weterynaryjną w celu wniesienia uwag, otrzymał od Wojewody pozytywną odpowiedź. Prezes zaapelował, by zgłaszać na piśmie do Zarządu LIR – (nie anonimem, podpisane) magazyny, samochody skupujące zboże, a on sam jako prezes LIR występować będzie na piśmie do Wojewody w celu kontroli takich magazynów, pojazdów. Pan Antoni Skura – Wiceprezes LIR zabierając głos stwierdził, że Krajowa Izba Skarbowa dysponuje wiedzą ile zboża wjeżdża na teren Polski i poprosił o informację ile tego zboża technicznego przyjechało i kto to zboże zamawiał. Wicewojewoda powiedział, że jest to tzw. tajemnica skarbową i nie może takich danych udostępniać. Powiedział, że wielkość można wskazać, poprzez informację z Ministerstwa, ale bez podawania podmiotu. W dyskusji podejmowany był temat kontroli zboża na granicy polsko-ukraińskiej pod kątem pozostałości środków ochrony roślin. Pan Grzegorz Dośko stwierdził, że zboże, które wjechało do Polski z Ukrainy zostało w Polsce i jak powiedział, my dzisiaj tą mąkę, bułki spożywamy z tego zboża mając świadomość jakie choroby to powoduje. Powiedział też, że WIHARS nie posiada na granicy laboratorium, żeby kontrolować zboże. Zapytał dlaczego zatrzymuje się nas obywateli UE takim zbożem. Pan Wojewoda odpowiedział, że jeśli zboże przeznaczone jest na cele konsumpcyjne to musi spełniać normy UE. Wskazał, że może być na terenie próba zmiany kwalifikacji zboża paszowego na konsumpcyjne, że tym zajmują się odpowiednie służby. Pan Gustaw Jędrejek - Prezes LIR powiedział, że z doświadczeń rolników jest zbyt mało prób wykonywanych na pozostałości środków ochrony roślin i mykotoksyny. Powiedział też, że zdaje sobie sprawę z tego jak wygląda taka kontrola, gdzie próba pobrana jedzie do Warszawy, a samochód ze zbożem czeka na granicy 3-4 dni. Powiedział, że dla rolników tak prowadzona kontrola byłaby zasadna, ale rzeczywistość na granicy wygląda inaczej, bo jak wspominał, by uniknąć tłoku korzysta się tylko z oceny organoleptycznej i zboże wjeżdża na teren kraju bez szczegółowych badań. Zaznaczył też, że rolnicy mają słuszną rację, że zboże z Ukrainy wjeżdżające do Polski ma różną jakość.

Kolejno głos zabrał Pan Krzysztof Koślacz który przedstawił sytuację ze zbożem począwszy od miesiąca lipiec, gdzie jak powiedział było zapytanie przez grupę posłów do Ministra Rolnictwa jakie konsekwencje dla sektora rolno - spożywczego spowoduje zawieszenie celnego importu żywności z Ukrainy, czy polski rząd analizował takie konsekwencje. Stanowisko w tej sprawie było bardzo uspokajające. Zapytał też na jakiej podstawie zboże wjeżdżało do Polski jako

zboże techniczne, bo jak powiedział nie ma norm na to i czy sprawa ta dotyczy tylko granicy polsko – ukraińskiej czy wszystkich granic z Polską. Odniósł się do transportu zbóż z krajów unijnych, które regulują przepisy unijne. Wicewojewoda opowiedział, że minister zablokował import zbóż, które nazywały się zbożami technicznymi. Powiedział też o kompetencjach poszczególnych kontroli na granicy: straży granicznej oraz poszczególnych inspekcji. Prezes odniósł się do tematu zboża, które wpłynęło do Polski ok 2 mln ton twierdząc, że nie jest to zboże techniczne, poddał więc w wątpliwość ile mln ton tego zboża mogło wpłynąć. Wicewojewoda w odpowiedzi przekazał, że zboże techniczne wpłynęło do początku grudnia w bardzo nieznacznym procencie. Dodał też, że z informacji Krajowej Administracji Skarbowej wynika, że z tej wielkości zboża, które wpłynęło ponad 1mln 600 stanowi zboże paszowe, zdecydowana większość pozostałego zboża stanowi zboże konsumpcyjne, śladowe ilości zboża – materiału siewnego i w tym miejscu znajduje się też zboże techniczne.

Pan Krzysztof Koślacz przedstawił dane statystyczne dotyczące kukurydzy podając, że import z Ukrainy do Polski wynosił w 2022 roku ponad 1 mln 300 tys. Dodał, że przez Turcję przepływa 13 mln ton zboża. Zapytał obecnych na Sali jak robią to Turcy, że u nich to zboże nie zostaje. Na sali rozpoczęła się dyskusja o formie transportu zboża do Turcji, gdzie stwierdzono, że formą transportu są statki. Podjęto też dyskusję o umowach międzynarodowych i formach transportu nie tylko statków ukraińskich, ale również statków rosyjskich ze zbożem. Dyskutowano też o tym, że na terenie UE jest wolność handlu, co wynika z traktatu europejskiego i Polska będąca w UE może mieć ograniczenie w handlu na rynku zewnętrznym UE (Białoruś, Obwód Kaliningradzki, Ukraina), a nie może mieć takich ograniczeń na rynku wewnętrznym (państwa UE).

Pan Marek Wilbik zabierając głos przekazał swoje spostrzeżenia odnośnie kontroli zbóż prowadzonej na granicy polsko-ukraińskiej w której miał okazję uczestniczyć z Prezesem i Wiceprezesem LIR. Stwierdził, że ta kontrola to kpina i śmiech. Kontrole prowadzone są wyrywkowo, natomiast wtórnikami są nie zachowywane. Zadał pytanie co się stało z tymi 500 wagonami, które wjechały do Polski, a które służby nie zatrzymały na granicy. Poddał w wątpliwość co zrobiły z tym zbożem podmioty polskie. Zapytał czy przekwalifikowały to ziarno na inne cele, i jeśli wyjdzie problem z paszą, ziarnem wyeksportowanym z Polski, to będzie to ziarno wyeksportowane z Polski i co wtedy się wydarzy jeśli będą

wykryte substancje niedopuszczalne czy to w paszy, czy w przemyśle spożywczym. Powiedział o konsekwencjach takiego działania związanych wręcz z zatrzymaniem eksportu z naszego kraju. Pan Wilbik pytał dlaczego Sanepid nie praktykuje kontroli laboratoryjnej na granicy ze względu na to, że transport ciężarówek miałby stać trzy dni na granicy. Stwierdził, że gdyby były robione próby to nawet po trzech dniach można by było zlokalizować, gdzie takie zboże pojechało. Powiedział, że jest z powiatu bialskiego, gdzie rolnicy nie mają już trzody chlewnej i dzisiaj ostatnią już możliwością jest sprzedaż ziarna. Dodał, że rolnicy są dzisiaj poszkodowani przez to, że na wschodniej części Polski najszybciej jest rozładować ziarno z przemy, bo jak powiedział łatwiej jest wywieźć ziarno 100 km, niż 500 czy też 1000 km. Koszty transportu powodują to, że u nas ziarno jest tańsze o 300- 400 zł. Zapytał kto to zrekompensuje rolnikom.? Powiedział też, że taki sam rolnik na zachodniej części polski wyprodukuje ten sam towar i dostanie za ten sam towar 500 zł więcej tylko dlatego, że my puszczamy ziarno z Ukrainy. Zapewnienie Ministra jak określił spełży na niczym, miał być tylko tranzyt. Powiedział, że nie zgadza się z ilościami importu zboża podawanymi. Według jego obliczeń dziennie może przez granicę wjeżdżać od kilku dziesięciu do stu kilkudziesięciu tys. ton ziarna. Powiedział, że dojdzie do takiej sytuacji, że rolnicy w maju, kwietniu nie będą mieli w ogóle z kim rozmawiać o sprzedaży zboża, bo tak będzie zapchany rynek.

Pan Marek Wilbik stwierdził też, ma prośbę do Ministerstwa, by wstrzymać się z wprowadzeniem VAT-u na nawozy, bo ci rolnicy, którzy nie są VAC-ie nie mają pieniędzy na zakup nawozów, bo o 8% wzrosną ceny nawozów.

Powiedział też, że oglądał program telewizyjny AGROBIZNES, gdzie wypowiadał się rolnik holenderski prowadzący gospodarstwo na Ukrainie. Delegat skomentował to w ten sposób że puszczamy do Polski ziarno pomagając Ukrainie. Powiedział, że rozumie, że nie możemy tego zatrzymać, ale należy spowodować by kontrole były rzetelne. Powiedział, że jesteśmy jako kraj do tyłu, bo nie ma jednej służby która skontrolowałaby wszystkie rodzaje zbóż. Powiedział też, że kontrola od wszystkie większe transportów powinna pozostawiać wtórnik, by można by było dojść dlaczego są problemy z naszymi produktami.

Pan Grzegorz Doszko zabierając głos stwierdził, że Pan Wojewoda nie powinien opuszczać dzisiaj tego spotkania lecz powinien razem z rolnikami rozwiązać

problem tranzytu. Zaproponował wprowadzenie kaucji dla samochodów transportujących zboże z Ukrainy z przeznaczeniem do przejazdu do granicy i kaucja taka byłoby oddawana na granicy. Powiedział, że gdyby było to pilotowane to nikt nie przywoził by do Polski zboża. Pan Wojewoda powiedział, że co do kaucji nie ma takiej możliwości. Powiedział, że co do inspekcji nie wie czy jest sens teraz tworzenia jednej inspekcji, bo jeśli jest kategoryzacja zboża to te konkretne inspekcje to nadzorują.

Pan Marek Wilbik zapytał na WZ o wstępne wyniki kontroli, która miała miejsce półtora tygodnia temu. Pan Wojewoda odpowiedział, że wstępne wyniki są ale o ostatecznych nie może jeszcze na tą chwilę powiedzieć. Zapewnił też, że izba otrzyma wyniki kontroli.

Pan Gustaw Jędrejek – Prezes LIR przedstawił problem plantatorów owoców miękkich oraz owoców mrożonych, które wjeżdżają na teren Polski z Ukrainy, ze względu na kryzys energetyczny i brak dostaw prądu. Drugi temat, który przedstawił to Kampol – Fruit - zamiar zgłoszenia upadłości (teren Milejowa i Ryki). Firma ta winna jest rolnikom 75 mln zł. W majestacie prawa chce rolnikom wypłacić połowę w ratach miesięcznych przez trzy lata. Powiedział też, że Zarząd LIR zrobił spotkanie z tą firmą, gdzie byli przedstawiciele izby rolniczej w osobach: Pan Roman Chudzik – Członek Zarządu LIR oraz prawnik z kancelarii, którzy rozmawiali z rolnikami. Powiedział, że w firmie tej są przekręty i wszystko jest przygotowywane, by rolników oszukać. Poprosił Wojewodę o interwencję w tej sprawie.

Pan Sławomir Czech powiedział, że mówi się o problemie zboża, ale jest jeszcze problem z rzepakem. Powiedział, że w tym roku większość osób zdecydowało się na przechowywanie tego rzepaku, ale cena cały czas spadała. Podał też dane z Ministerstwa gdzie jak powiedział 630 tys. ton rzepaku wpłynęło z Ukrainy. Powiedział też, że w między czasie zboże poszło przez Turcję i ceny spadły. W dyskusji zabrał głos Wojewoda, który odniósł się do problemu związanego z tranzytem zboża, rzepaku. Powiedział też, że nie jest to tylko problem Polski.

Pan Waldemar Banach zabierając głos odniósł się do problemów związanych z odzyskaniem majątku Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, który został utracony w 2016 roku i obecnie jest w posiadaniu Lubelskiego Urzędu Marszałkowskiego. W swojej wypowiedzi zachęcił delegatów do współpracy z LODR. W dyskusji pytano dyrektora o terminy szkoleń z dopłat z nowej WPR.

Dyrektor LODR – Pan Waldemar Banach poinformował o odbywających się obecnie szkoleniach z tematu z zakresu racjonalnej gospodarki wodnej i ekoschematów w ramach WPR. Dodał, że w temacie odzyskania majątku LODR odbędzie się spotkanie w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Przedstawiciele Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii przekazali informacje w kwestii kontroli firm, które zostały wskazane przez Krajową Administrację Skarbową zajmujących się przewożeniem zboża do Polski. Poinformowali o próbach pobieranych ze zbóż według określonego harmonogramu przydzielanego przez jednostki centralne, wskazanej ilości oraz pobieranej odpłatności. Od sytuacji wojny sytuacja się diametralnie zmieniła, zboża przekraczającego przez granicę jest dużo więcej natomiast liczba prób ustalona na początku roku się nie zmieniła. Próby są pobierane, a potem próba zostaje w inspektoracie. Przekazano informacje o rozporządzeniu w sprawie regulacji przesyłek zbóż, które muszą posiadać odpowiednie dokumenty. Powiedziano, że kontrola nie obejmuje wszystkich przesyłek. Od dzisiaj z Głównego Inspektoratu jest informacja, że inspektorat będzie otrzymywał od lekarza weterynaryjnego informację na temat firm, które danego dnia przywożą zboże i inspekcja będzie sprawdzać czy te firmy są zarejestrowane w rejestrze prowadzonym przez inspekcję. Powiatowi inspektorzy będą sprawdzać te firmy tj. jakie mają dokumenty na zboża, czy faktycznie przywożone zboże zostaje czy jest przewożone gdzieś dalej. Powiedziała, że od tego roku w Weterynarii znacznie wzrosła ilość firm zajmujących się pośrednictwem w obrocie zboża. Duża część takich firm zarejestrowanych w tym roku było przez osoby pochodzące z Ukrainy i osoby prowadzące takie firmy były kontrolowane przez inspekcję weterynaryjną.

W dyskusji delegaci pytali o firmę Wipasz, która zachwiała rynkiem, o ilość zboża, która tam wpłynęła. Przedstawiciele Weterynarii powiedzieli o kontrolach zboża w wytwórniach min. o firmie Wipasz, która podlega kontroli Powiatowego Lekarza Weterynarii na terenie Białej Podlaski. Podczas kontroli w takich firmach pobierane są próby do badania i gdy wyniki są niewłaściwe wówczas cała partia paszy trafia do utylizacji na koszt firmy. Dyskutowano też na temat firm prowadzących działalność handlową, które nie są zarejestrowane w inspektoracie. Firmy takie za brak rejestru podlegają karze mandatu, który wystawia weterynaria w kwocie do 500 zł. Poruszono też temat zakazu

sprzedaży krowy do 7 dni po wycieleniu według obowiązującego prawa. W dyskusji delegaci poruszali temat kontroli zboża konsumpcyjnego oraz procedur prawnych przekwalifikowania tego zboża na zboże paszowe.

Kolejno zabrał głos Pan Piotr Woch- Dyrektor Stacji Chemiczno – Rolniczej w Lublinie, który przedstawił program wapnowania oraz nałożonych dodatkowych działań na stację w ramach tzw. ekoschematów. Rolnicy, którzy posiadają gospodarstwa rolne powyżej 75 ha mogą obecnie składać wnioski na program wapnowania. Podał kwoty dofinansowania wymieniając: do 25 ha – 300 zł/ do tony czystego składnika, od 25-50 ha – 200 zł, powyżej 75 ha – 100 zł/ tony czystego składnika, kolejny wymóg to pH 5,5 lub niższe. Po zbadaniu próbki rolnik otrzymuje zalecenia, składa wniosek do stacji. Fundusz Ochrony Środowiska wypłaca środki finansowe na konto rolnika. Po czym podsumował wynik programu od 2019 r. W stacji lubelskiej zostało złożonych ok. 6300 wniosków na kwotę 19 mln zł , obszarowo – 36 tys. ha.

W dyskusji poruszono problem niewiarygodności wyników prób pobieranych z 4 - ha działek rolnych i mieszanych w jedną próbę do oceny przez stację, braku mapowania prób. Pan Piotr Woch- Dyrektor Stacji Chemiczno – Rolniczej w Lublinie przekazał, że na stronie internetowej stacji jest krótki film jak powinno się pobierać próbki glebowe. Z 4 ha pobiera się próbę zbiorczą, a więc 40 nakłuć, które są zsypane, mieszane i przekazywane do stacji. Taką próbę z 4 ha działki można pobrać tylko w przypadku, gdy działka ma homogenną glebę.

Pan Gustaw Jędrejek - Prezes Zarządu LIR podziękował gościom za udział w Walnym Zgromadzeniu. Prezes przywitał Pana Leszka Ciemniaka z Centrum Doradztwa Rolniczego.

Ad. 3.

Stwierdzenie kworum

Prezes prowadzący obrady pan Gustaw Jędrejek poprosił pracowników o przekazanie listy obecności delegatów WZ. Prezes stwierdził kworum. Na liście obecnych było 35 delegatów.

Ad. 4.

Przyjęcie porządku obrad

Pan Gustaw Jędrejek – Prezes LIR, prowadzący obrady odczytał projekt porządku obrad i zadał pytanie czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag do proponowanego porządku, po czym zostało zarządzane głosowanie nad jego przyjęciem. Po głosowaniu okazało się, że nikt nie wstrzymał się od głosowania, nikt nie był przeciwko. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.5.

Wybór sekretarza i protokółanta Walnego Zgromadzenia

Pan Gustaw Jędrejek - Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej zaproponował członkom Walnego Zgromadzenia LIR, by protokółantem Walnego Zgromadzenia była Małgorzata Karasek - Pracownik Biura Lubelskiej Izby Rolniczej w Lublinie, która protokołowała poprzednie WZ. Następnie prowadzący obrady Pan Gustaw Jędrejek - Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej zadał pytanie członkom WZ, czy są inne propozycje z sali. Nikt z obecnych nie zgłosił innej propozycji. Po czym prowadzący obrady Prezes zaproponował zgłaszanie propozycji na sekretarza, proponując Pana Piotra Kielara. Osoby zaproponowane do pełnienia w/w funkcji na WZ wyraziły zgodę. Nikt z obecnych na sali delegatów nie zgłosił innej propozycji kandydatury. Nastąpiło głosowanie, w wyniku którego zdecydowano, że protokółantem WZ będzie Małgorzata Karasek, sekretarzem WZ został wyznaczony Piotr Kielar. Walne Zgromadzenie delegatów LIR podjęło tą decyzję większością głosów. Prowadzone było dwa oddzielne głosowania w wyniku których na protokółanta wybrano Małgorzatę Karasek, przy jednym głosie wstrzymującym się od głosowania, zaś jednogłośnie podjęto decyzję, że sekretarzem WZ będzie Pan Piotr Kielar.

Ad.6.

Wybór komisji mandatowo - skrutacyjnej

Prowadzący obrady Prezes Pan Gustaw Jędrejek, przechodząc do kolejnego punktu obrad zaproponował skład kandydatów do składu komisji mandatowo - skrutacyjnej z ubiegłego Walnego Zgromadzenia LIR tj.: Krzysztof Zięba, Grzegorz Pszczoła i Leszek Chodźko i zapytał czy są jeszcze inne kandydatury. Wszystkie osoby wyraziły zgodę na pracę w komisji mandatowo- skrutacyjnej. Skład komisji

mandatowo–skrutacyjnej poddano pod głosowanie. W wyniku głosowania skład komisji został przyjęty większością głosów, nikt nie wstrzymał się od głosowania, nikt nie był przeciwko.

Członkowie Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej na zebraniu dokonali wyboru Przewodniczącego Komisji, którym został Leszek Chodźko. Przewodniczący Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej Leszek Chodźko odczytał wszystkim członkom Walnego Zgromadzenia protokoły z posiedzenia komisji tj. protokół z stwierdzenia quorum oraz protokół z ukonstytuowania się komisji mandatowo - skrutacyjnej. Protokoły z posiedzenia komisji mandatowo – skrutacyjnej podczas obrad WZ LIR znajdują się w załączeniu niniejszego protokołu.

Ad. 7.

Wybór komisji uchwał i wniosków

Prowadzący obrady Prezes Pan Gustaw Jędrejek, przechodząc do kolejnego punktu obrad zaproponował zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Uchwał i Wniosków. Z sali padły propozycje kandydatów do składu Komisji - tj.: Marianna Kosik, Krzysztof Koślacz, Stanisław Bondyra. Wszyscy kandydaci wyraził zgodę na kandydowanie na członka Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania skład komisji został przyjęty większością głosów. Nikt nie wstrzymał się od głosowania, nikt nie był przeciwko. W składzie Komisji Uchwał i wniosków znalazły się następujące osoby: Marianna Kosik, Krzysztof Koślacz, Stanisław Bondyra Członkowie Komisji Uchwał i Wniosków na zebraniu dokonali wyboru Przewodniczącego Komisji, którym został Pan Krzysztof Koślacz.

Ad.8.

Przyjęcie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia LIR

Gustaw Jędrejek- Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej, prowadzący obrady Walnego Zgromadzenia poinformował wszystkich obecnych na sali, że protokół był ustawowo dostępny na stronie internetowej i każdy z członków Walnego

Zgromadzenia mógł zapoznać się z jego treścią. Dodatkowo jak powiedział Prezes był dostępny w wersji papierowej wyłożony w biurze Lubelskiej Izby Rolniczej w Lublinie. Prowadzący obrady zapytał czy są uwagi do protokołu.

Pan Sławomir Czech zgłosił poprawki do projektu protokołu z poprzedniego WZ do strony 16 - błędnie wpisane stawki oraz poprawkę do strony 6. Powiedział, że opisywał taką sytuację na poprzednim Walnym Zgromadzeniu, a obecnie na stronie 6 jest zapis nieudostępnienie całego przetargu i nie wiadomo o co chodzi. Powiedział, że była taka sytuacja, że osoba zgłosiła do KOW, że przez ostatnie dni były zdjęte trzy strony z tablicy ogłoszeń. Na tablicy tej było umieszczone ogłoszenie - przetarg na 120 ha w pięciu działkach i to było już powodem by przetarg unieważnić. W kolejny przetargu rolnicy zgłosili do niego, żeby wystąpić do KOWR o zmianę zasad, jeśli ktoś jedną działkę licytuje, by nie mógł licytować kolejnych działek. Powiedział, że przyszła odpowiedź pisemna, że osoba za to odpowiedzialna była chora na COVID i nie mogła się tym zająć. Osoba, która zakwestionowała pierwszy przetarg to był właściciel BIOGAZOWNI w Uhninie, był pełnomocnikiem pracownika. Wylicytował wszystkie działki 120 ha za czynsz średnio 5,5 tony pszenicy, pozostałe 30 osób, które wpłaciło opłatę obeszło się smakiem. Na koniec powiedział, że wszystko odbyło się zgodnie z prawem, ale nie tak powinien wyglądać przetarg. Dodał jeszcze, że na stronie 15 protokołu chce zmienić swoją wypowiedź w kwestii, że dla niego największą rekompensatą byłoby, gdyby izba walczyła o korzystne zmiany i przekładałoby się to na dochody rolników. Pod głosowanie zostały poddane poprawki zgłoszone przez Pana Sławomira Czecha. Poprawki zostały przyjęte większością głosów, przy jednej osobie wstrzymującej się od głosowania.

Protokół został przyjęty z poprawkami zgłoszonymi przez Pana Sławomira Czecha większością głosów, przy jednej osobie wstrzymującej się od głosowania.

Ad.9

Wystąpienie prelegenta na temat „Plan Strategiczny WPR”

Plan Strategiczny WPR w zakresie ekoschematów przedstawił Pan Leszek Ciemniak – reprezentujący Centrum Doradztwa Rolniczego w Radomiu. W dyskusji podejmowano temat braku szkoleń w zakresie dofinansowań inwestycyjnych w ramach Planu Strategicznego WPR.

Delegaci Walnego Zgromadzenia podjęli też dyskusję w zakresie szczegółowych wymogów w ekoschematach tj.: minimalnej ilości obornika, struktury upraw, zakresu dostępności różnych interwencji.

Ad.10

Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- a) Uchwała nr 8/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie przyznania diet dla członków Rad Powiatowych Lubelskiej Izby Rolniczej powołanych przez Wojewodę Lubelskiego do komisji do spraw szacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej położonych na terenie województwa lubelskiego i biorących udział w pracach komisji w 2021 roku
- b) Uchwała nr 9/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie przyznania diet dla członków Rad Powiatowych Lubelskiej Izby Rolniczej powołanych przez Wojewodę Lubelskiego do komisji do spraw szacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej położonych na terenie województwa lubelskiego i biorących udział w pracach komisji w 2022 roku
- c) Uchwała nr 10/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom rad powiatowych
- d) Uchwała nr 11/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych członkom Walnego Zgromadzenia, Rad Powiatowych, Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych.

Delegaci Walnego Zgromadzenia podjęli dyskusję w sprawie przyznania diet dla członków Rad Powiatowych Lubelskiej Izby Rolniczej powołanych przez Wojewodę Lubelskiego do komisji do spraw szacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej

położonych na terenie województwa lubelskiego i biorących udział w pracach komisji w 2021 roku.

Delegaci tj. Pan Sławomir Czech, Pan Leszek Sęk – dopytywali na obradach WZ - ile osób brało udział w komisjach, ile było takich komisji i jakie są zasady przyznawania diet, ile wniosków delegaci złożyli w stosunku do wszystkich protokołów. Prezes przedstawił ilość protokołów za 20 rok, gdzie było 10 000 protokołów, gdzie wydane środki - około 30 000 zł. Przedstawił dane dotyczące ilości protokołów w roku 21 – gdzie stwierdził, że jest ich ok. 6000. Powiedział też o planach waloryzacji o ok. 50 %. Prezes powiedział, że opłacane były prace w komisjach za udział na podstawie tych protokołów, których dane otrzymała izba z urzędu wojewódzkiego. Powiedział też, że izba wystąpiła do delegatów z pytaniem ile protokołów zostało sporządzonych, ale były ogromne rozbieżności pomiędzy danymi z gmin, a danymi z urzędu wojewódzkiego. Było to spowodowane tym, że nie wszystkie gminy przekazały protokoły do Urzędu Wojewódzkiego.

Pan Andrzej Waszczuk dopytywał o szczegóły wykonania uchwały sugerując, że delegaci WZ są niepotrzebni, bo Zarząd i tak zdecyduje, a Walne ma zalegalizować to chce zrobić Zarząd LIR. Pan Antoni Skura – Wiceprezes Zarządu LIR powiedział, że jest opracowany system co do wypłaty za udział w tych komisjach i tam są wyznaczone poszczególne progi. Powiedział też, że Walne Zgromadzenie o tym wie, bo było to przedstawiane. W roku 2022 były już wypłacane środki, natomiast Prezes zaproponował podniesienie stawki o ok. 50%, natomiast Walne Zgromadzenie musi zdecydować czy Zarząd ma wypłacać pieniądze, czy też nie. Pani Elżbieta Lecewicz przedstawiła zasady naliczania wypłat delegatom uczestniczącym w komisjach klęskowych w 2020 r. Przedstawiła też regulamin wypłat wymieniając kwoty brutto; od 1-10 protokołów wysokość diety brutto: 120 zł, od 11-20 – 145 zł, 21-30 – 167 zł, 31-40- 169, 41-50 – 181. Kwoty jak powiedziała były w takiej formie by kwota netto była okrągła.

Wobec braku pytań i wątpliwości Pan Antoni Skura – Wiceprezes LIR zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 8/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie przyznania diet dla członków Rad Powiatowych Lubelskiej Izby Rolniczej powołanych przez Wojewodę Lubelskiego do komisji do spraw szacowania szkód

w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej położonych na terenie województwa lubelskiego i biorących udział w pracach komisji w 2021 roku. Uchwała została podjęta większością głosów, przy jednej osobie wstrzymującej się od głosowania i jednej osobie przeciw jej przyjęciu.

Kolejno Wiceprezes zarządził głosowanie nad podjęciem Uchwały nr 9/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie przyznania diet dla członków Rad Powiatowych Lubelskiej Izby Rolniczej powołanych przez Wojewodę Lubelskiego do komisji do spraw szacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej położonych na terenie województwa lubelskiego i biorących udział w pracach komisji w 2022 roku. Uchwała została podjęta większością głosów, przy jednej osobie wstrzymującej się od głosowania i jednej osobie przeciw jej przyjęciu.

Kolejno rozpatrywano podjęcie Uchwały nr 10/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom rad powiatowych. Po odczytaniu projektu uchwały rozpoczęła się na sali dyskusja delegatów. Pan Leszek Sęk proponował odrzucenie tego wniosku. Pan Grzegorz Doszko kwestionował podjęcie tej uchwały, pytał czy izby nie stać na to by zapłacić za więcej niż cztery posiedzenia Rad Powiatowych, bo jak twierdził zdarzają się różne sytuacje losowe. W dyskusji pytano, czy była taka sytuacja, by w izbie płacono za więcej niż cztery posiedzenia Rad Powiatowych. Pan Grzegorz Pszczoła wypowiedział się w tym temacie jako uczestnik posiedzeń Zarządu tłumaczył konieczność wprowadzenia takiej uchwały, by księgowo mogła skonstruować budżet i znać koszty. Pan Antoni Skura wyjaśnił, że zwyczajowo zwoływane były cztery posiedzenia Rad Powiatowych, gdzie jedna była wyjazdowa. Powiedział też, że ten rok po pandemii był specyficzny, bo niektórzy delegaci chcieli zorganizować więcej posiedzeń. Pan Andrzej Waszczuk kwestionował konstruowanie budżetu, pod kątem zorganizowania dwóch rad wyjazdowych, gdzie rada wyjazdowa to zupełnie inny koszt. Pan Adam Bojarski powiedział, że przyjęte jest obecnie, że jest jedna rada wyjazdowa, jedna świąteczna z dofinansowaniem 50 zł i dwie normalne, stacjonarne. Dopytywano z Sali czy wszystkie rady wykorzystują limit 4 spotkań. Padła odpowiedź twierdząca, że prawie wszystkie rady wykorzystują z wyjątkiem dwóch a z

frekwencją bywa różnie. Prezes prowadzący obrady powiedział, że tylko jedna rada próbowała zorganizować więcej niż cztery spotkania. Delegaci dyskutowali nad koniecznością wprowadzenia takiej uchwały w sytuacji zagrożenia budżetu i dopytywano ile pieniędzy zostało. Zastanawiano się, czy słusznie jest wprowadzenie takiej uchwały i czy Zarząd w związku z tym wykorzystał wszystkie pieniądze w budżecie. Delegaci dyskutowali poddając różne pomysły tj.: zwołanie czterech rad powiatowych - zwyczajowo i dodatkowo jedną nadzwyczajną w kadencji. Padł głos z sali, że skoro przez wiele lat obowiązywały zwyczaje zwołania czterech rad to nie jest zasadne tworzenie dodatkowych dokumentów. Proponowano też by uchwałę odrzucić.

Pan Janusz Skrzypek – Członek Zarządu LIR zabierając głos powiedział, że jeśli pada propozycja wprowadzania zmian tj. jednego posiedzenia nadzwyczajnego - to konieczne jest wprowadzenie zmian w statucie i regulaminie. Słowa te powtórzyła obecna na Sali obrad – Pani Aleksandra Kowalczyk – Mecenas Biura LIR. Pan Roman Chudzik wyjaśnił, że sytuacja wprowadzenia uchwały regulującej zwołanie czterech posiedzeń powstała w wyniku nagminnego zwoływania rad powiatowych przez jednego przewodniczącego Rady Powiatowej LIR. Pani Mecenas stwierdziła, że jeśli uchwała jest w porządku obrad, który został przyjęty więc należy głosować za jej przyjęciem lub odrzuceniem. Uchwała została przyjęta większością głosów za - 17 osób zagłosowało za jej przyjęciem, 7 osób przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosowania. Po głosowaniu rozpoczęła się dyskusja w której delegaci kwestionowali głosowanie nad przyjęciem tej uchwały, ilość osób głosujących przeciw. Pani Marta Gawron - zaproponowała zwołanie rady powiatowej dodatkowej w przypadkach wyjątkowych. Uchwała została podjęta i weszła w życie.

Po odczytaniu projektu Uchwały nr 11/VI/2022 Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 15 grudnia 2022 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych członkom Walnego Zgromadzenia, Rad Powiatowych, Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych rozpoczęła się dyskusja. W dyskusji Pan Czech poprosił o przedstawienie dotychczasowych danych i dokładne liczenie komisji liczącej głosy. Pani mecenas wyjaśniła treść uchwały. Po czym zarządzono głosowanie. Uchwała została przyjęta przy 20 osobach za przyjęciem, 2 osobach

wstrzymujących się od głosowania. Nikt nie był przeciw wprowadzeniu tej uchwały.

Ad.11

Informacja Głównej Księgowej Lubelskiej Izby Rolniczej z działalności finansowej LIR za III kwartały roku 2022;

Pani Elżbieta Lecewicz przedstawiła, że Lubelska Izba Rolnicza realizuje budżet podjęty uchwałą Walnego Zgromadzenia w kwietniu 2022 roku wraz ze zmianami dokonanymi przez Zarząd LIR polegającymi na przeniesieniu wydatków pomiędzy poszczególnymi pozycjami budżetu. Powiedziała też, że jest to wykonanie budżetu za 11 miesięcy, natomiast pełne wykonanie będzie przedstawione na kolejnym posiedzeniu Walnego Zgromadzenia LIR. Powiedziała, że dochody zrealizowane są w 97%, gdzie wpłaty gmin – 92%, odsetki – są niższe niż zakładano, wpływy z różnych dochodów – wpłaty od uczestników wyjazdu (Bułgaria, Zwierzyniec, Niemcy, Nadarzyn, AGRO SHOW Bednary i AGRO TECH do Kielc), pozostałe wpływy – AGRO LIR ma udostępniane pomieszczenie na biuro i samochody służbowe i płaci LIR 460 zł/miesięcznie na pokrycie kosztów. Pani Elżbieta Lecewicz powiedziała, że wydatki zrealizowano na poziomie 74% i plan wydatków jak powiedziała mają delegaci w swojej dokumentacji. Powiedziała, że powyżej 74% zrealizowano wynagrodzenia osobowe pracowników, składki na ubezpieczenie społeczne, zakup materiałów i wyposażenia – 95%, zakup energii – 77%, zakup usług remontowych – 40%, wydatki inwestycyjne – 45%.

Pan Andrzej Waszczuk dopytywał o koszty i ilość osób uczestniczących w wyjeździe do Bułgarii. Pani Elżbieta Lecewicz powiedziała, że dokładnie nie pamięta jaki był koszt wyjazdu, wskazała, że może to była kwota 70 000 zł. i 28 uczestników.

Ad.12

Informacja z prac Zarządu LIR VI kadencji

Pan Antoni Skura – powiedział, że uczestnicy Walnego Zgromadzenia otrzymali sprawozdanie i poprosił o głos Prezesa LIR – Pana Gustawa Jędrejka.

Pan Gustaw Jędrejek przedstawił działania, interwencje Zarządu LIR w zakresie importu zbóż z Ukrainy. Powiedział, że jego pierwsza interwencja na rynku zbóż miała miejsce 8 czerwca 2022 roku, kolejne: 10 czerwca, 5 lipca, 12 i 21 lipca. Powiedział, że był w kontakcie z Wojewodą i interwencje zgłaszane były do Wojewody. Pan Gustaw Jędrejek powiedział też, że w dniu 28 listopada uczestniczył w spotkaniu z Wojewodą, Zastępcą, Dyrektorem Wydziału Rolnictwa w którym ustalono, że przedstawiciele LIR będą mogli uczestniczyć w kontroli prowadzonej na granicy polsko – ukraińskiej. Powiedział, że uczestnicząc w kontroli na granicy prowadzonych przez inspekcje w Hrebennem, Zarząd LIR ma wiele uwag do takich kontroli. Powiedział, że kontrole takie powinny być tak prowadzone, aby mogły zapewniać bezpieczeństwo żywnościowe w Polsce. Ponadto jak stwierdził nie powinno być takiego napływu zbóż z Ukrainy. Powiedział, że będąc w Senacie RP, spotykając się z Wicepremierem Wiceministrem, z rolnikami przedstawił sprawę napływu zbóż z Ukrainy. Prezes powiedział, że Zarząd pisał wiele stanowisk w sprawie napływu zbóż z Ukrainy oraz pism z zapytaniem ile wpłynęło z Ukrainy zboża do Polski, podając daty wysłanych pism. Powiedział, że Zarząd LIR zaproponował by Holding Spożywczy kupował kukurydzę w rękawy, by zdjąć nadwyżki ze wschodniej części Polski. Powiedział też, że złożył na posiedzeniu KRIR wniosek, by holding spożywczy podpisał umowy z prywatnymi podmiotami na zakup kukurydzy w rękawy. Wiele podmiotów miało jednak już zakupioną ukraińską kukurydzę. W Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Prezes przedstawił problem zbyt dużego napływu owoców miękkich z Ukrainy do Polski oraz problem braku wypłacania należnej kwoty rolnikom za owoce miękkie skupowane przez Firmę KAMPOL FRUIT. Prezes powiedział, że problemy z jakimi zwracali się do niego rolnicy przekazywał docierając do postów, poprzez brata Ministra Rolnictwa Pana Leszka Kowalczyka. Prezes powiedział, że od 2 grudnia br. zboże techniczne zostało zatrzymane i już nie wjeżdża na teren polski. Prezes zasygnalizował problem braku możliwości sprzedaży krów w ciągu 7 dni po wycieleniu. Prezes powiedział też o tym, że jeśli rolnik nie ma miejsca do rozbierania ciągnika zgodnie z prawem to nie ma możliwości sprzedaży części zamiennych. Taka sama sytuacja dotyczy opon. Powiedział też, że Zarząd przygotowuje w tej kwestii stanowisko. Padły głosy z Sali, by nie ruszać tego tematu, bo wtedy rolnicy będą kontrolowani i posypią się mandaty.

Pan Gustaw Jędrejek – Prezes LIR powiedział też, że wraca sprawa fotowoltaiki i wiatraków. Prezes powiedział, by osoby które chcą podpisać umowy wieloletnie na fotowoltaikę, wiatraki mogą zasięgnąć porady prawnej bezpłatnej w biurze LIR. Prezes informował o zmianach jakie szykuje się w ustawie o wiatrakach, w której zamierza się wprowadzić zmianę odległości od wiatraków z dziesięciokrotnej odległości do 500 metrów.

Pan Gustaw Jędrejek - Prezes LIR prowadzący obrady zgłosił problem pierwokupu działek znajdujących się przy lesie przez Lasy Państwowe. Powiedział też o problemach z aplikacją suszową, które zgłaszane były do Pani Barbary Wróbel. Wspomniał, że przygotowywane jest stanowisko odnośnie roślin, które nie ma obecnie na liście np. soja, słonecznik, dynia.

Ponadto przekazał, że Lubelska Izba Rolnicza uczestniczyła w konkursach wymieniając te konkursy tj.: AGROLIGĘ, Rolnik Lubelszczyzny, Bezpieczne Gospodarstwo Rolne. Zachęcił do udziału w różnych konkursach.

Prezes mówił o firmie promującej Agrofotowoltaikę, która zorganizowała konferencję, wynajęła naukowców Uniwersytetu Przyrodniczego, gdzie na słupach 5-6 metrowych powieszono zostały panele fotowoltaiczne i naukowcy mieli stwierdzić, że plony pod tymi panelami są takie same, albo jeszcze lepsze jak na gołym polu. Prezes zgłosił to rektorowi, by w takie programy się nie włączać, bo jak stwierdził podatek rolny z ha wynosi w granicach 100 zł/ ha natomiast podatek przemysłowy to 210 tys. zł/ha. Podobnie jak powiedział jest w elektrowni wiatrowej.

Na Sali podjęto dyskusję. Delegaci prosili by zająć się nie tylko napływem zbóż z Ukrainy, ale też napływem traw nasiennych z Ukrainy do Polski i zgłaszali problem ze sprzedażą rajgrasów i gryki.

Kolejno zgłaszano problem zniszczenia tuneli foliowych i dachów przy intensywnych opadach śniegu.

Pan Janusz Skrzypek – Członek Zarządu LIR powiedział, że Lubelska Izba Rolnicza posiada kilkadziesiąt plandek do dyspozycji do zabezpieczenia budynków, które można w każdej chwili dostarczyć.

Delegaci zgłaszali także problem rolników, którzy zapomnieli zgłosić w aplikacji suszowej zwierzęta i teraz nie mogą starać się o dofinansowanie. Zgłaszano też,

że program w aplikacji nie był dostosowany do zgłaszania poprawek i nie było możliwości dokonania korekty.

Prezes wyjaśnił, że pomoc suszowa to była pomoc dla rodzin. Powiedział, że był na spotkaniu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, gdzie zapewniono, że pomoc suszowa będzie wypłacana w ramach de minimis osobom samotnym oraz posiadającym pszczoły.

Prezes poinformował o interwencji Zarządu w przypadku braku ceny dnia na skupach. Powiedział też, że Lubelska Izba Rolnicza sfinansowała czempionaty, które były wręczane dla rolników w Sitnie. Soja GMO jest przedłużona na 2 lata i wciąż nie mamy paszy białkowej.

Przekazał też, że Starostą Dożynek Prezydenckich był rolnik z województwa lubelskiego z powiatu kraśnickiego Pan Marcin Hałabis, który reprezentował wszystkich rolników na dożynkach.

Ponadto Prezes poinformował, że w obecnym roku Lubelska Izba Rolnicza zorganizowała:

- 3 pikniki,
- szkolenia bezpłatne dla 856 osób, które otrzymały zaświadczenia i mogą przedłożyć te dokumenty w ARiMR uzyskując wsparcie w działaniach inwestycyjnych,
- 120 kursów chemizacyjnych,
- szkolenia w gospodarstwie rolnym Pana Wiesława Gryna - około 15-16 Rad Powiatowych Lubelskiej Izby Rolniczej odbywało się na terenie gospodarstwa Gryna,
- mapowanie pól za pomocą drona w przypadku występowania szkód łowieckich,
- oznaczanie zasobności gleby za pomocą skanera dostępnego w biurze LIR,
- nabór na zimowisko dla dzieci okolicy Zakopanego dla dzieci rolników ubezpieczonych w KRUS.

Pan Antoni Skura – Wiceprezes LIR przedstawił działania LIR odnośnie stacji pogodowych. Powiedział, że w powiecie Włodawskim jest już w umowie uzgodniony zakup takiej stacji, kolejno zgłoszenie do starosty powiatowego i na

koniec marca taka stacja będzie już działała. Powiedział też, że kolejna stacja to Tomaszów Lubelski, gdzie są pozytywne opinie jeśli chodzi o grunty i są przeznaczone pieniądze na zakup takiej stacji. W obecnym czasie pozostaje zamówienie takiej stacji, po uzyskaniu opinii, gdzie w podobnym terminie byłoby możliwe postawienie takiej stacji w Tomaszowie Lubelskim. Koszt jednej stacji na chwilę obecną to jest ok. 70 000 zł. Lokalizacja kolejnej stacji zaplanowana jest w Janowie, gdzie trwają negocjacje w zakresie zgłoszenia konkretnych gruntów pod zakup takiej stacji.

W dyskusji delegaci poruszali problemy:

- Pan Mariusz Król zgłosił by wystąpić do Wojewody, Sanepidu z zapytaniem czy są przeprowadzane badania owoców miękkich przychodzących z Ukrainy pod kątem zawartości pestycydów. Zasygnalizował potrzebę znajomości skali importu oraz problem rolników posiadających inwestycje w postaci chłodni, które muszą utrzymać przez 5 lat i problemy ze zbytym wyprodukowanych przez siebie soków.

- Pan Leszek Sęk zgłosił, że przeanalizował 21 stanowisk LIR i 9 odpowiedzi z MRiRW, Ministerstwa Klimatu, gdzie większość odpowiedzi na stanowiska jak określił nic nie wnosi. Omówił w swojej wypowiedzi treść niektórych stanowisk i treść ich odpowiedzi. Zgłaszał konieczność powołania komisji regulaminowej odnośnie niskiej frekwencji delegatów w trakcie realizacji wniosków, zwiększenia ilości posiedzeń do 4 w roku. Odniósł się też do sprawy organizowania posiedzeń członków rad powiatowych zwyczajnych, nadzwyczajnych i wyjazdowych zwoływanych na prośbę przewodniczących rad powiatowych. Przedstawił też swoje spostrzeżenia dotyczące działalności Zarządu LIR głównie związane z dofinansowaniem. Powiedział też o swojej analizie sytuacji w rolnictwie na podstawie danych z Instytutu Rozwoju SGGH, gdzie jak określił koniunktura w rolnictwie IV kwartału 2022 jest fatalna, dochody z gospodarstw rolnych zmniejszyły się zakupy środków obrotowych, środków produkcji osiągając najniższy poziom od 20 lat, rolnicy niechętnie występują do banku o korzystanie z kredytów. Powiedział też o korytarzu solidarnościowym z Ukrainą finansowany przez Europejski Bank Rozwoju i Odbudowy i jak powiedział okazuje się że tylko w listopadzie przez polską granicę przepłynęło ok. 450 000 ton zboża, podając w wątpliwość czy część tych danych została podana na dzisiejszym spotkaniu. Powiedział, że to co się dzieje dezorganizuje rynek rolny, szczególnie w rejonach

wschodnich i w niedługim czasie możemy przez tą sytuację stracić sympatię do Ukrainy. Powiedział, że nie rozumie sytuacji, że wjeżdża zboże które ma trafić do portu i trafia gdzie indziej, że nie rozumie dlaczego tak jest.

- Pan Janusz Skrzypek odniósł się do kwestii rolników, którzy nie otrzymali zapłaty za sprzedane mleko. Powiedział, że tragizm rolników wynika z nieumiejętnego prowadzenia Spółdzielni Mleczarskiej. Powiedział, że zostały uruchomione dwa programy agencyjne i że takiej pomocy nigdy jeszcze nie było. Powiedział też, że ta spółdzielnia poprzez nieudolność Zarządu nie potrafiła złożyć wniosku o upadłość i z tego względu rolnicy poszkodowani mogli skorzystać tylko z jednego programu pomocowego.

Ponadto w dyskusji dopytywano (Pan Andrzej Waszczuk) co ze zbożem z Ukrainy. Pan Andrzej Waszczuk powiedział, że Rozporządzenie Komisji Europejskiej z 20 marca nr 870 bardzo dobrze odnosi się do tej sytuacji i należy podjąć jak powiedział kroki, żeby ten artykuł został uruchomiony. Pan Andrzej Waszczuk powiedział też, by nie przekazywać listy Panu Ministrowi Romanowskiemu.

- Pan Gustaw Jędrejek w dyskusji powiedział, że każda nieprawidłowość zgłaszana jest do Wojewody.

- Pan Leszek Chodźko wnioskował o zmianę regulaminu, rozporządzenia Krajowego Planu Odbudowy, ponieważ nie wszyscy którzy złożyli wnioski o dofinansowanie do pokryć dachowych mogli z tych dofinansowań skorzystać np. osoby które nie były właścicielami danej nieruchomości rolnej.

- Pan Sławomir Czech przekazał w swojej wypowiedzi, iż należy stanowiska LIR powielać, dobijać się, do skutku, aż będzie odpowiedź, a nie tylko wystać i czekać na odpowiedź. Powiedział też, że Przedstawiciele Izb Rolniczych biorą udział w funduszach promocji oraz to, że uczestniczył w Pikniku i nie uważa iż efekt takich pikników jest duży. Powiedział też, że rolnicy są atakowani z różnych stron w zakresie dobrostanu zwierząt i jak powiedział należałoby tłumaczyć ludziom, że obcinanie ogonków to nie jest cierpienie. Zaapelował do Prezesa by poruszył ten temat na posiedzeniu Krajowej Rady Izb Rolniczych.

- Pan Krzysztof Kościacz powiedział, że wnioski należy nie tylko złożyć, ale też czuwać nad tym co z tymi wnioskami zostało zrobione, uczestniczyć w posiedzeniach komisji sejmowych, senackich. Podał też za przykład, kiedy złożył wniosek na organizację wyjazdu studyjnego do Bułgarii i potem pilnował, żeby

wniosek ten został zrealizowany. Powiedział, że takie wyjazdy są bardzo ważne, bo dużo wnoszą i należy się edukować, by zobaczyć jak funkcjonuje rolnictwo w innym miejscu. Powiedział, że w czerwcu widział na tym wyjeździe jak rolnicy blokowali miejsca, gdzie wjeżdżało zboże z Ukrainy, a Policja usuwała te blokady, żeby to zboże wchodziło do kraju. Zachęcił na koniec Zarząd do organizowania tego typu wyjazdów, żeby rolnicy mogli zobaczyć rolnictwo w innych krajach.

- Pan Gustaw Jędrejek powiedział, że wiele rozwiązań i problemów przedstawianych w stanowiskach zostało rozwiązanych i weszło w życie podając przykład: emerytura rolnicza bez oddawania ziemi czy też dopłaty do nawozów.

Ad. 13. Podjęcie stanowisk Walnego Zgromadzenia LIR w sprawach aktualnych problemów;

Ad. 14. Sprawy różne, wolne wnioski

Głos w dyskusji zabrali:

- Pan Sławomir Czech – który zaproponował 3 spotkania Walnego Zgromadzenia w ciągu roku.

- Pani Marianna Kosik – Przewodnicząca Uchwał i Wniosków w swoim wystąpieniu powiedziała, że zostało zgłoszonych do komisji sześć formularzy wniosków i poprosiła każdego adresata wniosku o przedstawienie wraz z uzasadnieniem.

- Pani Marta Gawron – wniosek o zorganizowanie szkolenia z VAT przez Pana Romana Włodarza ze względu na zmiany w VAC-ie w pierwszym kwartale przyszłego roku. Pan Gustaw Jędrejek powiedział, że rozmawiał z Panem Włodarzem i zaplanowany został termin na szkolenie – koniec stycznia.

- Pan Leszek Sęk- wniosek o odpowiedź na wniosek do Zarządu z dnia 13 lipca 2021,

- Pan Krzysztof Koślacz przedstawił wniosek złożony przez Pana Zbigniewa Górskiego, aby sprawdzić wszystkich odbiorców zboża technicznego, które wpłynęło na teren kraju- województwa lubelskiego do wszystkich miejsc. W uzasadnieniu podał, że jest domniemanie, że po doniesieniach medialnych, aby łatwiej było przekroczyć granicę UE zboże to sortowane było jako techniczne. Powiedział też, że jest podejrzenie, że w kraju zboże techniczne jest przekwalifikowane jako zboże konsumpcyjne. Jako rozwiązanie zaproponowane

zostało zwrócenie się do Wojewody o przeprowadzenie kontroli oraz udostępnienie danych Lubelskiej Izbie Rolniczej.

- Pan Krzysztof Kościłacz przedstawił wniosek, aby skorzystać z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego UE nr 220/870 w związku z zagrożeniem importu zbóż z Ukrainy dla unijnej produkcji zastosować art. 4. W uzasadnieniu podał, że Rozporządzenie PE i RE (UE) 2022/870 daje możliwość zatrzymania bezcłowego kontyngentu zboża z Ukrainy. Import zaś zagraża polskiej produkcji. Pa Krzysztof Kościłacz wnioskował o zastosowanie art. 4.

- Pan Krzysztof Kościłacz przedstawił sprawę dróg dojazdowych do pól. Wnioskował o zmianę Rozporządzenia Ministra Infrastruktury. Zaproponował by w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w przepisach techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych w II rozdziale 1§ 11 wprowadzić nowy pkt 8 DP– drogi dojazdowe do pól. W uzasadnieniu przedstawił, że drogi dojazdowe do pól są konieczne, gdyż po pracach polowych resztki z pól są wynoszone na drogi co skutkuje, że są skargi ludzi na rolników za resztki wynoszone z pola i zabłoconą drogę.

- Pan Krzysztof Kościłacz złożył wniosek dotyczący pomocy producentom trzody chlewnej. Zaproponował, by do projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który umieszczony został w pozycji 419, aby w § 2 pkt 4 dopisać punkt (i) „złożył wniosek na sezon 2021/2022 wniosek o dopłaty bezpośrednie”. Hodowca trzody na gruntach poniżej 10 ha nie musiał spełniać żadnego ze wskazanych warunków. Z tego powodu zostanie wykluczony ze wsparcia. Propozycja ta była zgłaszana przez biuro Krajowej Rady Izb Rolniczych, ale nie została uwzględniona. Obecnie projekt znajduje się w komisji prawniczej. Zaproponował, by zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o uwzględnienie takiej propozycji.

- Pan Leszek Chodźko – złożył wniosek o zmianę Krajowego Planu Odbudowy, aby współwłaściciele lub osoby, które nie są wpisane do księgi wieczystej mogły korzystać z programów dofinansowań do zmian pokrycia dachów.

Kolejno Pan Roman Chudzik przedstawił treść projektów stanowisk Walnego Zgromadzenia w sprawie:

- sprzeciwu praktykowania przez instytucje okołorolnicze kontroli na podstawie anonimowych donosów obywateli RP,

- w sprawie niespójności programów inwestycyjnych i rolno – środowiskowo – klimatycznych z PROW 2014-2020z nowymi normami określonymi w rozporządzeniu unijnym oraz w Planie Strategicznym WPR,

- w sprawie wysokości czynszu dzierżawnego płaconego do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa,

Stanowiska zostały podjęte jednogłośnie, nikt nie był przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Pozostałe wnioski zostały podjęte jednogłośnie oprócz wniosku zgłoszonego przez Pana Krzysztofa Koślaczka dotyczącego dróg dojazdowych. Ten wniosek został przyjęty większością głosów przy 3 osobach wstrzymujących się od głosowania i jednej osobie przeciwko przyjęciu takiego wniosku. Treść stanowisk znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu.

Ad. 15. Zamknięcie posiedzenia

Zamknięcia posiedzenia dokonał Pan Gustaw Jędrejek – Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej dziękując wszystkim obecnym na sali delegatom za udział w posiedzeniu i zabieranie głosu. Na koniec złożył wszystkim obecnym uczestnikom posiedzenia życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

Protokolant WZ Małgorzata Karasek.....

Sekretarz Walnego Zgromadzenia LIR Piotr Kielar.....

Prezes Zarządu Lubelskiej Izby Rolniczej

