



Lubelska Izba Rolnicza



LIR-L.4121.1.2021.MK.-1

Lublin, dnia 09-09-2021 r.

Krajowa Rada Izb Rolniczych

Warszawa

Lubelska Izba Rolnicza poniżej przekazuje wnioski delegatów Walnego Zgromadzenia ze spotkania w dniu 3 września 2021r. do II wersji Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027

1. Konieczność zmiany definicji rolnika aktywnego zawodowo - uzyskiwać dofinansowanie powinien rolnik, który uprawia ziemię, prowadzi ewidencję oraz sprzedaż płodów rolnych - wymóg powinien obowiązywać wszystkie gospodarstwa rolne prowadzące produkcję rolną od 1 ha. Delegaci wnioskowali, że w dopłatach dla rolników nie powinny być uwzględnione osoby, które składają wnioski a faktycznie nie uprawiają ziemi.
2. W interwencji 5.1. Wsparcie dochodów związanych z produkcją krów - zniesienie limitu posiadania nie więcej niż 50 sztuk krów,
3. W interwencji uzupełniającej redystrybucyjne wsparcie dochodu - zdjąć limit powierzchni gospodarstwa od 3-50 ha, zapobiegnie to sztucznym podziałom gospodarstw rolnych
4. W interwencji - Wymieszanie obornika na gruntach w ciągu 12 godzin od aplikacji - zbyt duża stawka dopłaty (428 zł/ha),
5. W ekoschemacie – Zróżnicowana struktura upraw - zaproponowano by wyłączyć kukurydzę z upraw zbożowych sugerując, że kukurydza zostawia próchnicę w glebie,
6. W interwencji w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE - wprowadzić dodatkowo dofinansowanie do fotowoltaiki,
8. W interwencji małych gospodarstw – brak wyliczeń dolnych granic wielkości ekonomicznej. W interwencji tej powinno być uwzględnione od jakiej określonej ilości uprawianych hektarów możliwe jest uzyskanie dofinansowania,
9. W Ekoschemacie dobrostan zwierząt – brak dopłat za spełnienie wymogu dobrostanu prosiąt,
10. W inwestycjach w gospodarstwach rolnych zwiększających konkurencyjność

Zaproponowano 1 mln zł dla produkcji zwierzęcej w gospodarstwach konwencjonalnych i 1,2 mln zł dla produkcji ekologicznej – gdzie jak zauważono gospodarstwa ekologiczne są dużo

większym obciążeniem dla środowiska naturalnego niż gospodarstwa konwencjonalne, gdyż są dużo niższe plony w stosunku do nakładu produkcji,

- stwierdzono, że brak jest rozbicia liczby operacji na powiaty oraz że kwota na gospodarstwa ekologiczne jest stosunkowo duża w porównaniu do kwoty zaproponowanej gospodarstwom konwencjonalnym,

11. Zbyt dużo inwestycji (dofinansowań) dla pszczelarstwa,

12. W działaniu tworzenie i rozwój organizacji producentów i grup producentów rolnych – zbyt niskie dofinansowanie przeliczając na jednego członka w zakresie funkcjonowania grup producenckich trzody chlewnej,

13. Działania zaplanowane dla samorządów na infrastrukturę powinny być z innych środków finansowych, by nie zabierać środków finansowych dla rolników,

14. Zaproponowano rezygnację z ekoschematu przeznaczenie 10% powierzchni UR w gospodarstwie na obszary nieprodukcyjne,

15. Żywność, która przychodzi z zagranicy powinna spełniać te same normy co żywność produkowana w Polsce. Należy określić próg krajowy, normy.

Z poważaniem

Lubelska Izba Rolnicza
DYREKTOR BIURA

Wojciech Książek