



# Lubelska Izba Rolnicza

**Uchwała nr 8/2023**

**Porozumienia Izby Rolniczych Polski Południowo-Wschodniej**

**z dnia 20.01.2023 r. w sprawie zmiany przepisów dotyczących niektórych ekoschematów zawartych w Planie Strategicznym**

Na podstawie §2 aktu Porozumienia Izby Rolniczych Polski Południowo-Wschodniej, przyjmuje się następujące stanowisko, skierowane do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

Porozumienie Izby Rolniczych Polski Południowo-Wschodniej wnosi o zmianę przepisów dotyczących niektórych ekoschematów zawartych w Planie Strategicznym, a dotyczących:

**1. Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych z obsadą zwierząt gospodarskich. Warunkiem uzyskania dopłat do tego pakietu jest między innymi:**

- Obsada zwierząt trawożernych w gospodarstwie od 0,3 DJP do 2 DJP na 1 ha TUZ w okresie wegetacyjnym roślin,
- Zakaz przeorywania TUZ w okresie realizacji ekoschematu.

W materiałach szkoleniowych CDR zapisano:

„Obsada zwierząt liczona będzie do całej powierzchni TUZ w gospodarstwie, jednakże płatność będzie przysługiwała jedynie do powierzchni TUZ położonych poza obszarami Natura 2000”. W ten sposób z dopłat tego ekoschematu wyłączeni zostaliby hodowcy w Bieszczadach, znacznej części Beskidu Niskiego. Twierdzenie, że będą mogli korzystać z pakietów rolno-klimatyczno-środowiskowych jest nieprawdziwe, z tych pakietów będą mogli korzystać również ci posiadacze TUZ, którzy zwierząt nie mają, więc gdzie są jakiegokolwiek preferencje dla tych którzy utrzymują zwierzęta. Od roku 2004 pogłowie bydła w skali kraju wzrosło o około 20%, a na Podkarpaciu spadło o 60%, jeżeli nie zmieni się tych zapisów to nadal w Polsce zachodniej pogłowie będzie wzrastać, a na południu będzie spadać. Suma wszystkich dopłat (w tym do programów rolno-klimatyczno-środowiskowych) do TUZ powinna być wyraźnie wyższa dla gospodarstw utrzymujących zwierzęta trawożerne. Byłoby to nie tylko sprawiedliwe, ale może zatrzymać dalszy spadek pogłowia zwierząt trawożernych w terenach upośledzonych rolniczo.

**2. Dobrostan zwierząt.**

Jednym z warunków otrzymania dopłat z tego ekoschematu jest wymóg, aby wszystkie zwierzęta w gospodarstwie utrzymywane były bezuwięziowo. Zapis ten faworyzuje bogate gospodarstwa (głównie w Polsce zachodniej), które miały środki na modernizację stajni i obór. Niestety, ale warunki gospodarowania w Polsce południowej są o wiele trudniejsze, stąd mniej pieniędzy na inwestycje i stąd dużo mniej gospodarstw spełniających ten warunek. Proponujemy, aby dać szansę tym wszystkim, którzy są w trakcie modernizacji i jeżeli np. więcej niż 50% zwierząt (bydła, koni) utrzymywanych jest już bezuwięziowo i jeżeli gospodarstwo zobowiązuje się, że w ciągu 2-3 lat dokończy modernizację, to takim gospodarstwom dać szansę, aby mogły skorzystać z dopłat z tego ekoschematu.

### 3. Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgiwanie.

Przyjęto, że tymi nawozami są tylko gnojówka i gnojowica. Uważamy, że do tego ekoschematu powinien zostać również włączony poferment z biogazowni rolniczych, który jest tak samo cennym nawozem, a pod niektórymi względami nawet cenniejszym niż gnojówka czy gnojowica. W gospodarstwach z produkcją zwierzęcą i posiadających biogazownię poferment w znacznej części powstaje z przefermentowania obornika, gnojówki i gnojowicy. Jeżeli poprzez inne metody niż rozbryzgiwanie chcemy ograniczyć emisję amoniaku do atmosfery i jego maksymalne zatrzymanie w glebie, a tym samym ograniczyć zużycie nawozów mineralnych, to cel ten w przypadku nawożenia pofermentem metodą inną niż rozbryzgiwanie zostaje osiągnięty.

Za szanowne grono Prezesów Porozumienia Izby Polski Południowo – Wschodniej:

- Opolska – Marek Froelich
- Lubelska – Gustaw Jędrejek
- Małopolska – Ryszard Czaicki
- Podkarpacka – Stanisław Bartman
- Śląska – Roman Włodarz
- Świętokrzyska – Stanisław Stanik

Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej



Gustaw Jędrejek