

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2022 r.

**w sprawie środków zwalczania *Clavibacter sepedonicus* oraz *Ralstonia solanacearum***

Na podstawie art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. z 2022 r. poz. 2056 i 2254) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Środki, o których mowa w pkt 1 lit. e załącznika V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1194 z dnia 11 lipca 2022 r. ustanawiającego środki w celu zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się *Clavibacter sepedonicus* (Spieckermann & Kotthoff 1914) Nouioui *et al.* 2018 (Dz. Urz. UE L 185 z 12.07.2022, str. 47), zwanego dalej „rozporządzeniem 2022/1194”, obejmują nakaz:

- 1) przeznaczenia bulw ziemniaka uznanych za zakażone *Clavibacter sepedonicus* po bezpośrednim dostarczeniu do zakładów zbiorowego żywienia, do konsumpcji w tych zakładach, w przypadku gdy istnieje w nich możliwość unieszkodliwiania resztek tych bulw w sposób wykluczający ryzyko rozprzestrzenienia się *Clavibacter sepedonicus* lub
- 2) przeznaczenia bulw lub roślin ziemniaka uznanych za zakażone *Clavibacter sepedonicus* do skarmiania zwierząt, na surowo lub po uprzednim zakiszeniu, pod warunkiem że:
  - a) pochodzący od tych zwierząt obornik zostanie poddany gorącej fermentacji, w trakcie której zostanie osiągnięta temperatura wynosząca minimum 65°C przez co najmniej trzy dni, a następnie wykorzystany na gruncie, na którym nie będą uprawiane przez okres co najmniej:
    - roku – ziemniaki,
    - dwóch lat – ziemniaki przeznaczone do sadzenia,
  - b) maszyny, urządzenia, środki transportu, opakowania, inne przedmioty oraz przechowalnie lub ich części, które miały kontakt z zakażonymi bulwami ziemniaka, zostaną poddane odkażeniu przez oczyszczenie i dezynfekcję, lub

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

- 3) zakopania roślin lub bulw ziemniaka uznanych za zakażone *Clavibacter sepedonicus* na polu, na którym były one uprawiane, lub
- 4) wykorzystania bulw lub roślin ziemniaka uznanych za zakażone *Clavibacter sepedonicus* do produkcji biogazu, w przypadku gdy:
  - a) przed rozpoczęciem produkcji biogazu bulwy lub rośliny ziemniaka zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 70°C przez co najmniej godzinę lub
  - b) w trakcie produkcji biogazu bulwy lub rośliny ziemniaka zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 50°C przez co najmniej 24 godziny.

2. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa może zatwierdzić jako sposób wykorzystania lub unieszkodliwiania bulw lub roślin ziemniaka uznanych za prawdopodobnie zakażone *Clavibacter sepedonicus*, o którym mowa w pkt 2 lit. c załącznika V do rozporządzenia 2022/1194, nakaz:

- 1) zastosowania środków, o których mowa w pkt 1 lit. a, b, c lub d załącznika V do rozporządzenia 2022/1194, lub
- 2) zastosowania środków, o których mowa w ust. 1.

§ 2. 1. Środki, o których mowa w pkt 1 lit. e załącznika V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1193 z dnia 11 lipca 2022 r. ustanawiającego środki w celu zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się *Ralstonia solanacearum* (Smith 1896) Yabuuchi *et al.* 1996 emend. Safni *et al.* 2014 (Dz. Urz. UE L 185 z 12.07.2022, str. 27), zwanego dalej „rozporządzeniem 2022/1193”, obejmują nakaz wykorzystania bulw lub roślin ziemniaka lub roślin pomidora uznanych za zakażone *Ralstonia solanacearum* do produkcji biogazu, w przypadku gdy:

- 1) przed rozpoczęciem produkcji biogazu bulwy lub rośliny ziemniaka lub rośliny pomidora zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 70°C przez co najmniej godzinę lub
- 2) w trakcie produkcji biogazu bulwy lub rośliny ziemniaka lub rośliny pomidora zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 50°C przez co najmniej 24 godziny.

2. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa może zatwierdzić jako sposób wykorzystania lub unieszkodliwiania bulw lub roślin ziemniaka lub roślin pomidora, o którym mowa w pkt 2 lit. a ppkt iii oraz lit. b ppkt ii załącznika V do rozporządzenia 2022/1193, nakaz:

- 1) zastosowania środków, o których mowa w pkt 1 lit. a, b, c lub d załącznika V do rozporządzenia 2022/1193, lub

- 2) zastosowania środków, o których mowa w ust. 1.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

Mariusz Gorzowski  
dyrektor  
Departamentu Prawnego  
za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym  
/podpisano elektronicznie/

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. z 2022 r. poz. 2056 i 2254).

Obecnie zasady zwalczania agrofagów *Clavibacter sepedonicus* oraz *Ralstonia solanacearum* regulują następujące przepisy Unii Europejskiej:

- 1) rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/1194 z dnia 11 lipca 2022 r. ustanawiające środki w celu zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się *Clavibacter sepedonicus* (Spieckermann & Kotthoff 1914) Nouiou *et al.*, 2018 (Dz. Urz. UE L 185 z 12.7.2022, str.47) oraz
- 2) rozporządzenie wykonawczym Komisji (UE) 2022/1193 z dnia 11 lipca 2022 ustanawiające środki w celu zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się *Ralstonia solanacearum* (Smith) Yabuuchi *et al.* 1996 emend. Safni *et al.* 2014 (Dz. Urz. UE L 185 z 12.7.2022, str. 27).

Ww. rozporządzenia zastąpiły uchylone z dniem 31 grudnia 2021 r. dyrektywy Rady 98/57/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie kontroli organizmu *Ralstonia solanacearum* (Smith), Yabuuchi i wsp. (Dz. Urz. WE L 235 z 21.08.1998, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 23, str. 375) oraz dyrektywy Rady 93/85/EWG z dnia 4 października 1993 r. w sprawie zwalczania bakteriozy pierścieniowej ziemniaka (Dz. Urz. WE L 259 z 18.10.1993, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 15, str. 131, z późn. zm.). W powyższych rozporządzeniach określone zostały zasady postępowania z zakażonymi lub uznanymi za prawdopodobnie zakażone określonymi roślinami (tj. bulwami i roślinami ziemniaka oraz roślinami pomidora). Dopuszczono jednocześnie zastosowanie także innych sposobów wykorzystania lub unieszkodliwiania zakażonych bulw i roślin ziemniaka oraz pomidora jeśli nie niesie to za sobą ryzyka rozprzestrzeniania ww. agrofagów.

Doświadczenia z występowaniem ww. agrofagów w Polsce wykazały, że opisane w dyrektywie Rady 98/57/WE oraz dyrektywie Rady 93/85/EWG metody unieszkodliwiania określonych roślin uznanych za zakażone lub prawdopodobnie zakażone nie były wystarczające dla zapewnienia zagospodarowania wszystkich takich bulw i roślin. W związku z powyższym na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Instytut Ochrony Roślin PIB w 2015 roku przygotował opracowanie pt. „Warunki utylizacji ziemniaków porażonych *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* w biogazowniach i kompostownikach.”. Na

podstawie tego opracowania oraz po przeprowadzeniu konsultacji z producentami rolnymi oraz przedstawicielami branży biogazowni zdecydowano o rozszerzeniu katalogu możliwości utylizacji i przerobu określonych roślin zakażonych oraz uznanych za prawdopodobnie zakażone.

Ponadto, zgodnie z ekspertyzą sporządzoną przez Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin PIB metody unieszkodliwiania bulw ziemniaka zakażonych lub prawdopodobnie zakażonych bakterią *Clavibacter sepedonicus* powinny być rozszerzone o m.in. zakopanie na polu, na którym były one uprawiane i przeznaczenie do skarmienia na surowo przez zwierzęta, pod określonymi rygorami.

Rozwiązania te znalazły odzwierciedlenie w następujących rozporządzeniach:

- 1) rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter sepedonicus* (Dz. U. poz. 2283), które implementowało postanowienia dyrektywy Rady 93/85/EWG z dnia 4 października 1993 r. w sprawie zwalczania bakteriozy pierścieniowej ziemniaka oraz
- 2) rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 kwietnia 2007 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Ralstonia solanacearum* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1569), które implementowało postanowienia dyrektywy Rady 98/57/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie kontroli organizmu *Ralstonia solanacearum* (Smith), Yabuuchi i wsp.

Jednakże wejście w życie stosowanych w sposób bezpośredni ww. rozporządzeń wykonawczych Komisji (tj. rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1193 i rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1194) zobligowało państwo polskie, dla zachowania przejrzystości systemu prawnego, do uchylenia rozporządzeń krajowych wydanych celem implementacji obu dyrektyw. Uchylenie tych przepisów spowodowałoby zawężenie katalogu sposobów bezpiecznego zagospodarowania i przerobu zakażonych i uznanych za prawdopodobnie zakażone określonych roślin, z którego producenci rolni korzystają od 2017 roku. Przyjmowane projektowanym rozporządzeniem rozwiązanie jest zatem działaniem na korzyść podmiotów – producentów ziemniaka i pomidora, ponieważ poprzez utrzymanie dotychczasowego katalogu dopuszczalnych sposobów zagospodarowania określonych roślin zakażonych lub uznanych za prawdopodobnie zakażone przyczynia się ono do eliminacji ognisk występowania bakterii *Clavibacter sepedonicus* lub *Ralstonia*

*solanacearum* oraz zapobieżenia rozprzestrzenieniu się tych bakterii. Celem regulacji jest również zachowanie zaufania obywateli do polskiego systemu prawnego.

Podstawę prawną dla podjęcia środków określonych w § 1 ust. 1 i § 2 ust. 1 projektowanego rozporządzenia stanowi art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami. Natomiast podstawę dla określenia czynności wykonywanych przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa w zakresie zatwierdzania sposobów wykorzystania lub unieszkodliwiania określonych roślin, o których mowa w § 1 ust. 2 i § 2 ust. 2 projektowanego rozporządzenia, stanowi art. 14 ust. 8 ww. ustawy.

Przepisy projektowanego rozporządzenia przenoszą zatem rozwiązania wynikające z przepisów dotychczasowych (tj. uchylanych odrębnymi przepisami rozporządzeń MRiRW) w takim zakresie, w jakim było to pozostawione do dyskrecyjnej decyzji poszczególnych państw członkowskich UE. Z tego powodu projektowane rozporządzenie ponownie określa inne środki i inne sposoby zwalczania tych bakterii. Wydanie rozporządzenia spowodowane jest więc zmianą formy prawnej uregulowania na poziomie unijnym katalogu możliwości dopuszczalnych sposobów zagospodarowania określonych roślin zakażonych lub uznanych za prawdopodobnie zakażone (która dotychczas oparta była na dwóch dyrektywach Rady (98/57/WE oraz 93/85/EWG) a teraz uregulowana jest w rozporządzeniach wykonawczych Komisji UE, tj. 2022/1193 i 2022/1194), ale uzupełniające krajowe rozwiązania merytoryczne (tj. inne środki i inne sposoby) pozostają bez zmiany (pomimo formalnego zastąpienia dwóch dotychczasowych rozporządzeń MRiRW niniejszym, projektowanym rozporządzeniem). Dlatego nie przewidziano wprowadzenia przepisów przejściowych ani dłuższego okresu *vacatio legis*.

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

Regulacje wprowadzane projektowanym rozporządzeniem są korzystne dla podmiotów objętych regulacjami rozporządzenia, przede wszystkim producentów rolnych. Pomogą one bowiem poprzez utrzymanie katalogu możliwych sposobów unieszkodliwiania określonych roślin uznanych za zakażone lub prawdopodobnie zakażone rozwiązać problem ich zagospodarowania, co bezpośrednio przyczynia się do zmniejszenia występowania obu bakterii. Mając powyższe na uwadze, uzasadnione jest odstępstwo od postanowień uchwały nr

20 Rady Ministrów dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205) i proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie w dniu następnym po ogłoszeniu. Proponowany termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia nie nakłada nowych obowiązków na podmioty objęte zakresem regulacji i nie stoi w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego. Ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w celu utrzymania dotychczasowego katalogu dopuszczalnych metod zagospodarowania określony roślin zakażonych lub uznanych za prawdopodobnie zakażone przez bakterię *Clavibacter sepedonicus* oraz *Ralstonia solanacearum*.

Projekt rozporządzenia nie będzie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym jego projekt nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), zostanie udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pod numerem 435,

<b>Nazwa projektu</b>  Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie środków zwalczania <i>Clavibacter sepedonicus</i> oraz bakterii <i>Ralstonia solanacearum</i>  <b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi <b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:</b> Lech Kołakowski Sekretarz Stanu w MRiRW <b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Krzysztof Kielak 22 623 10-17 <a href="mailto:krzysztof.kielak@minrol.gov.pl">krzysztof.kielak@minrol.gov.pl</a> Karolina Stanek 22 623 21 40 <a href="mailto:karolina.stanek@minrol.gov.pl">karolina.stanek@minrol.gov.pl</a>	<b>Data sporządzenia</b> 14.11.2022 r.  <b>Źródło:</b> art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. z 2022 r. poz. 2056 i 2254)  Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi: 435
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Utrzymania dotychczasowego katalogu metod zagospodarowania określony roślin zakażonych lub uznanych za prawdopodobnie zakażone przez bakterię *Clavibacter sepedonicus* oraz *Ralstonia solanacearum*.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie utrzymuje katalog metod zagospodarowania określonych roślin zakażonych lub uznanych za prawdopodobnie zakażone przez bakterię *Clavibacter sepedonicus* oraz *Ralstonia solanacearum* w tym poprzez przeznaczenie ich do produkcji biogazu z zastosowaniem metody termofilowej (przy temperaturze co najmniej 50°C) lub z wcześniejszą higienizacją wkładu w temperaturze 70°C. Zastosowane rozwiązania uwzględniają opinię Instytutu Ochrony Roślin PIB oraz Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin PIB. Przyjmowane projektowanym rozporządzeniem rozwiązanie jest zatem działaniem na korzyść podmiotów – producentów ziemniaka i pomidora, ponieważ poprzez utrzymanie dotychczasowego katalogu możliwych sposobów zagospodarowania określonych roślin zakażonych lub uznanych za prawdopodobnie zakażone przyczynia się do eliminacji ognisk występowania bakterii *Clavibacter sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum* oraz zapobieżenia rozprzestrzenieniu się tych bakterii.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?



Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/1194 z dnia 11 lipca 2022 r. ustanawiające środki w celu zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się *Clavibacter sepedonicus* (Spieckermann & Kotthoff 1914) Nouioui *et al.*, 2018 oraz rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/1193 z dnia 11 lipca 2022 ustanawiające środki w celu zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się *Ralstonia solanacearum* (Smith) Yabuuchi *et al.* 1996 emend. Safni *et al.* 2014 zezwala na zastosowanie przez państwo członkowskie innych sposobów wykorzystania lub unieszkodliwiania określonych roślin uznanych za prawdopodobnie zakażone.

W Polsce proponowany w projektowanym rozporządzeniu katalog metod unieszkodliwiania określonych roślin stosowany był na mocy rozporządzeń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter sepedonicus* oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 kwietnia 2007 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum*, które zostaną uchylone na mocy odrębnych przepisów.

Jednakże wejście w życie stosowanych w sposób bezpośredni przepisów Unii Europejskiej (tj. rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1193 i rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1193) obliguje państwo polskie, dla zachowania przejrzystości systemu prawnego, do uchylecia rozporządzeń krajowych wydanych na podstawie obu ww. dyrektyw. Tym samym zawężony zostałby katalog metod bezpiecznego zagospodarowania i przerobu zakażonych i uznanych za prawdopodobnie zakażone określonych roślin. Projektowanym rozporządzeniem utrzymuje się zatem dotychczasowe rozwiązania prawa krajowego, określając je w projektowanym rozporządzeniu.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci ziemniaka.	39 405 podmiotów zarejestrowanych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. w rejestrze podmiotów profesjonalnych PIORiN	Zapewnienie warunków prawnych zachęcających podmioty do podejmowania aktywnych działań na rzecz eliminacji agrofagów kwarantannowych (poprzez utrzymania katalogu rozwiązań dotyczący zagospodarowania określonych roślin zakażonych lub prawdopodobnie

			zakażonych)
Biogazownie	109 podmiotów wytwórców biogazu rolniczego (łącznie 128 instalacji)	Według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. w rejestrze wytwórców biogazu rolniczego KOWR	Utrzymanie możliwości wykorzystania w produkcji biogazu bulw i roślin ziemniaka oraz roślin pomidora zakażonych lub prawdopodobnie zakażonych przez bakterie <i>Clavibacter sepedonicus</i> lub <i>Ralstonia solanacearum</i>

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym niniejszym rozporządzeniem.

W ramach konsultacji projekt rozporządzenia zostanie skierowany do m.in. następujących podmiotów:

1. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych  
biuro@fbzpr.org.pl
2. Krajowa Rada Izb Rolniczych  
sekretariat@krir.pl
3. Business Centre Club.  
biuro@bcc.org.pl
4. Federacja Konsumentów  
sekretariat@federacja-konsumentow.org.pl
5. Federacja Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP
6. federacja.ZKiOR@wp.pl
7. Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych  
biuro@federacjarolna.pl
8. Forum Związków Zawodowych  
biuro@fzz.org.pl
9. Krajowa Sekcja Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP  
zzpr@onet.eu
10. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych  
kzrrsp@kzrrsp.pl
11. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych  
biuro@kolkarolnicze.pl
12. Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw - Spółdzielnia Osób Prawnych  
[biuro@grupyogrodnicze.pl](mailto:biuro@grupyogrodnicze.pl)
13. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych "Solidarność"  
biuro@solidarnoscri.pl
14. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych  
guz@opzz.org.pl

15. Polski Związek Zawodowy Rolników  
pzzrolnikow@gmail.com
16. Polskie Stowarzyszenie Ochrony Roślin  
psor@psor.pl
17. Polskie Stowarzyszenie Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji  
biuro@deratyzacja.com.pl
18. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”  
solidarnosc.leszno@poczta.fm
19. Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa  
sitr@sitr.pl
20. Stowarzyszenie Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin  
krawczyk@ipo.waw.pl
21. Związek Rzemiosła Polskiego  
zrp@zrp.pl
22. Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”  
zzrs.mb@wp.pl
23. Związek Zawodowy Rolnictwa "Samoobrona"  
zwiazek@samoobrona.net.pl
24. Związek Zawodowy Rolników "Ojczyzna"  
kontakt@zzrojczyzna.pl
25. Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych  
sekretariat@coboru.pl
26. Centrum Doradztwa Rolniczego  
sekretariat@cdr.gov.pl
27. Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy  
sekretariat@iorpib.poznan.pl
28. Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy  
sekretariat@ios.gov.pl
29. Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach  
io@inhort.pl
30. Instytut Technologii Drewna  
office@itd.poznan.pl
31. Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy  
iung@iung.pulawy.pl
32. Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich  
sekretariat@iwnirz.pl
33. Polskie Towarzystwo Ochrony Roślin  
ptor@iorpib.poznan.pl
34. Krajowa Rada Spółdzielcza  
krs@krs.com.pl
35. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych  
[biuro@opzzrior.org](mailto:biuro@opzzrior.org)
36. Konfederacja Lewiatan  
[recepca@konfederacjalewiatan.pl](mailto:recepca@konfederacjalewiatan.pl)
37. Pracodawcy RP  
[sekretariat@pracodawcyrp.pl](mailto:sekretariat@pracodawcyrp.pl)
38. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników  
[sekretariat@zzenmr.pl](mailto:sekretariat@zzenmr.pl)
39. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich "REGIONY"

- 
- bborysiuk@op.pl
40. Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych - Izba Gospodarcza  
[www.kzgzpr.pl](http://www.kzgzpr.pl)
41. Polska Izba Nasienna  
[pin.poznan@post.pl](mailto:pin.poznan@post.pl)
42. Stowarzyszenie Polski Ziemniak  
[biuro@polskiziemniak.pl](mailto:biuro@polskiziemniak.pl)
43. Polska Federacja Ziemniaka  
[biuro@potatopoland.com](mailto:biuro@potatopoland.com)
44. Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - Państwowy Instytut Badawczy  
[postbox@ihar.edu.pl](mailto:postbox@ihar.edu.pl)

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Rozporządzenie nie wymaga zwiększenia wydatków z budżetu państwa.												

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		—						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie(0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	7,256	0	0	0	0	7,256
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie  
wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej  
tabeli zgodności).

☐ tak

☒ nie

☐ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów

☐ zwiększenie liczby dokumentów

☐ zmniejszenie liczby procedur

☐ zwiększenie liczby procedur

☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy

☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy

☐ inne:

☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich  
elektronizacji.

☐ tak

☐ nie

☒ nie dotyczy

### 9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne

☐ demografia

☐ informatyzacja

☐ sytuacja i rozwój regionalny

☐ mienie państwowe

☐ zdrowie

☐ sądy powszechne,  
administracyjne lub wojskowe

☐ inne: -

Omówienie wpływu

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Funkcjonowanie projektowanych przepisów będzie oceniane w sposób bieżący

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.