

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2023 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie jednostek odpowiedzialnych za genetyczne  
zasoby roślin**

Na podstawie art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 r. poz. 129) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie jednostek odpowiedzialnych za genetyczne zasoby roślin (Dz. U. poz. 506) w § 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowy Instytut Badawczy w zakresie odmian:
  - a) regionalnych roślin rolniczych,
  - b) regionalnych roślin warzywnych oraz amatorskich roślin warzywnych – w przypadku gdy z wnioskiem, o którym mowa w art. 29 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, występuje Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy;
- 2) Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy w zakresie odmian:
  - a) regionalnych roślin warzywnych oraz odmian amatorskich roślin warzywnych,
  - b) regionalnych roślin rolniczych – w przypadku gdy z wnioskiem, o którym mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, występuje Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowy Instytut Badawczy.”.

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I  
ROZWOJU WSI**

Paweł Małaczek  
zastępca dyrektora  
Departamentu Prawnego  
za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym  
/podpisano elektronicznie/

## UZASADNIENIE

Zmiana rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 kwietnia 2013 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 506) w sprawie jednostek odpowiedzialnych za genetyczne zasoby roślin została przygotowana w związku z wystąpieniem Instytutu Ogrodnictwa - Państwowego Instytutu Badawczego w Skierniewicach do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o wydanie decyzji w sprawie uznania czterech odmian pomidora (*Solanum lycopersicum* L.) jako amatorskich, niemających znaczenia dla towarowej produkcji warzyw.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzję w sprawie uznania odmiany amatorskiej za odmianę niemającą znaczenia dla towarowej produkcji warzyw, na wniosek zachowującego tę odmianę, po zasięgnięciu w tym zakresie opinii właściwej jednostki odpowiedzialnej za genetyczne zasoby roślin. W obowiązującym brzmieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie jednostek odpowiedzialnych za genetyczne zasoby roślin, opinię w sprawie uznania odmiany amatorskiej za odmianę niemającą znaczenia dla towarowej produkcji warzyw wydaje Instytut Ogrodnictwa. W omawianej sytuacji Instytut Ogrodnictwa miałby wydać zatem opinię w sprawie własnego wniosku. Przepisy ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie nie zawierają uregulowań prawnych w sytuacji gdy podmiotem wnioskującym o wydanie decyzji jest Instytut, który jednocześnie jest podmiotem opiniującym w zakresie odmian regionalnych roślin rolniczych lub odmian regionalnych roślin warzywnych oraz odmian amatorskich roślin warzywnych.

Należało zatem rozwiązać problem polegający na wykluczeniu obu instytutów wskazanych jako jednostki odpowiedzialne za genetyczne zasoby roślin z możliwości wydawania opinii dla Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sytuacjach, gdy same są wnioskodawcami.

Art. 106 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ.

W tej sytuacji opiniowanie odmian przez Instytut, który nie jest wnioskodawcą w danej sprawie, a będący jednocześnie jednostką odpowiedzialną za genetyczne zasoby roślin jest właściwym rozwiązaniem.

Dlatego też dokonano zmiany technicznej polegającej na rozszerzeniu kompetencji obu jednostek odpowiedzialnych za genetyczne zasoby roślin.

Jednocześnie dokonano aktualizacji nazwy Instytutu Ogrodnictwa, który na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2020 r. (Dz. U. 2020 poz. 2342) otrzymał status Państwowego Instytutu Badawczego.

Na etapie uzgodnień wewnętrznych, zgodnie z § 5. ust.1 zarządzenia nr 4 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 marca 2020 r. *w sprawie trybu opracowywania, uzgadniania i ogłaszania aktów normatywnych oraz opracowywania i uzgadniania dokumentów rządowych*, projekt był konsultowany z jednostkami nadzorowanymi przez Ministra -Instytutem Ogrodnictwa – PIB oraz Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – PIB.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej. Przepisy projektowanego rozporządzenia nie mają wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w tym na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został wpisany do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pod nr 505.

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie jednostek odpowiedzialnych za genetyczne zasoby roślin Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Lech Kołakowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Dorota Nowosielska – główny specjalista w wydz. bezpieczeństwa białkowego i zasobów genowych tel. 623 26 12; dorota.nowosielska@minrol.gov.pl	Data sporządzenia 20.03.2023  Źródło: art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 r. poz. 129)  Nr w wykazie prac 505
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie wprowadza zmiany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 kwietnia 2013 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 506) w sprawie jednostek odpowiedzialnych za genetyczne zasoby roślin. Zmiana została przygotowana w związku z wystąpieniem Instytutu Ogrodnictwa - Państwowego Instytutu Badawczego w Skierniewicach do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o wydanie decyzji w sprawie uznania czterech odmian pomidora (*Solanum lycopersicum* L.) jako amatorskich, niemających znaczenia dla towarowej produkcji warzyw.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzję w sprawie uznania odmiany amatorskiej za odmianę niemającą znaczenia dla towarowej produkcji warzyw, na wniosek zachowującego tę odmianę, po zasięgnięciu w tym zakresie opinii właściwej jednostki odpowiedzialnej za genetyczne zasoby roślin. W obowiązującym brzmieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie jednostek odpowiedzialnych za genetyczne zasoby roślin, opinię w sprawie uznania odmiany amatorskiej za odmianę niemającą znaczenia dla towarowej produkcji warzyw wydaje Instytut Ogrodnictwa. W omawianej sytuacji Instytut Ogrodnictwa miałby wydać zatem opinię w sprawie własnego wniosku. Przepisy ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie nie zawierają uregulowań prawnych w sytuacji gdy podmiotem wnioskującym o wydanie decyzji jest Instytut, który jednocześnie jest podmiotem opiniującym w zakresie odmian regionalnych roślin rolniczych lub odmian regionalnych roślin warzywnych oraz

odmian amatorskich roślin warzywnych.

Należało zatem rozwiązać problem polegający na wykluczeniu obu instytutów wskazanych jako jednostki odpowiedzialne za genetyczne zasoby roślin z możliwości wydawania opinii dla Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sytuacjach, gdy same są wnioskodawcami.

Art. 106 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ.

W tej sytuacji opiniowanie odmian przez Instytut, który nie jest wnioskodawcą w danej sprawie, a będący jednocześnie jednostką odpowiedzialną za genetyczne zasoby roślin jest właściwym rozwiązaniem.

Dlatego też dokonano zmiany technicznej polegającej na rozszerzeniu kompetencji obu jednostek odpowiedzialnych za genetyczne zasoby roślin.

Jednocześnie dokonano aktualizacji nazwy Instytutu Ogrodnictwa, który na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2020 r. (Dz. U. 2020 poz. 2342) otrzymał status Państwowego Instytutu Badawczego.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Aktualizacja nazwy Instytutu w rozporządzeniu ma charakter porządkowy i prowadzi do zgodności nazewnictwa w aktach prawnych i w rzeczywistości.

Zostanie rozwiązany problem polegający na wykluczeniu instytutów z posiadania uprawnień strony w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w sytuacji, gdy są wnioskodawcami w sprawach, dla których są jednocześnie wskazane jako jednostki wydające opinie dla Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Każdy kraj posiada jedną lub więcej jednostek odpowiedzialnych za zasoby genetyczne roślin, które wyznacza do celu opiniowania w zakresie odmian regionalnych roślin rolniczych lub odmian regionalnych roślin warzywnych oraz odmian amatorskich roślin warzywnych. Brak jest informacji na temat sytuacji wykluczeń tych jednostek w innych krajach.

## **4. Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Instytut	1	Ustawa z dnia 9	Opiniowanie w zakresie



pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
<b>6. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</b>												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sytuację										
	sektor mikro-, małych i średnich											



	przedsiębiorstw rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)	ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak	
<b>7. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
<b>8. Wpływ na rynek pracy</b>		

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.		
<b>9. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
<b>10. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
<b>11. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Odstępuje się od ewaluacji, ponieważ zmiana ma charakter techniczny i organizacyjny. .		
<b>12. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak		