

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2022 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania  
pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem  
Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020**

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2021 r. poz. 2137 oraz z 2022 r. poz. 88) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 382 oraz z 2021 r. poz. 441) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3:

a) ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Zmianą skutkującą koniecznością zmiany informacji, o której mowa w ust. 2:

- 1) pkt 1 lit. c załącznika nr 1 do rozporządzenia, nie jest utrzymywanie loch w systemie jarzmowym nie dłużej niż przez 8 dni w okresie okołoporodowym lub odstępianie od utrzymywania loch w systemie jarzmowym nie dłużej niż przez 8 dni w okresie okołoporodowym;
- 2) pkt 4 lit. b załącznika nr 1 do rozporządzenia, nie jest zmiana maksymalnych liczb krów mlecznych, które ze względu na wymogi wariantu mogą przebywać jednocześnie w gospodarstwie rolnym lub w budynku, wynikająca z tego, że krowy mleczne rolnika ubiegającego się o przyznanie płatności dobrostanowej przebywają w budynku razem z krowami mlecznymi innego rolnika;

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

- 3) pkt 6 lit. c załącznika nr 1 do rozporządzenia, nie jest zmiana sposobu utrzymywania z pojedynczego na grupowy lub z grupowego na pojedynczy oraz wskazanie numerów identyfikacyjnych skopków.”,
- b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
- „5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, rolnik składa do kierownika biura powiatowego Agencji oświadczenie sporządzone w roku składania wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej o tym, że w planie poprawy dobrostanu zwierząt nie zaszły zmiany w zakresie informacji, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b i c, pkt 2 lit. c, pkt 4 lit. b, pkt 5 lit. b oraz pkt 6 lit. b i c załącznika nr 1 do rozporządzenia, na formularzu udostępnionym przez Agencję, które zawiera również oświadczenie, że:
- 1) lochy nie są utrzymywane w systemie jarzmowym albo są utrzymywane w systemie jarzmowym nie dłużej niż przez 8 dni w okresie okołoporodowym – w przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i c;
  - 2) zmiana maksymalnych liczb krów mlecznych, które ze względu na wymogi wariantu mogą przebywać jednocześnie w gospodarstwie rolnym lub w budynku, wynika z tego, że krowy mleczne rolnika ubiegającego się o przyznanie płatności dobrostanowej przebywają w budynku razem z krowami mlecznymi innego rolnika, oraz zawiera wskazanie, czy w budynku są wydzielone sekcje dla krów mlecznych będących w posiadaniu różnych rolników – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. b;
  - 3) nastąpiła zmiana sposobu utrzymywania z pojedynczego na grupowy lub z grupowego na pojedynczy, oraz zawiera wskazanie numerów identyfikacyjnych skopków – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3.”,
- c) dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
- „5a. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 5, jest składane w przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 2:
- 1) pkt 1 lit. a i c – wraz z wnioskiem o przyznanie płatności dobrostanowej;
  - 2) pkt 1 lit. b i d, pkt 2 lit. b i c oraz pkt 3 – przed upływem 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.”;

2) w § 8:

a) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku gdy rolnik nie dokonał czynności, o której mowa w ust. 5 lub 6, lub w ramach wariantu innego niż warianty, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i c, nie dokonał czynności, o której mowa w § 3 ust. 5, w terminie określonym w ust. 5 lub 6 lub w § 3 ust. 5a, lub przekazał niekompletne informacje, kierownik biura powiatowego Agencji wzywa na piśmie rolnika do dokonania tej czynności lub przekazania tych informacji, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, chyba że rolnik dokonał już tej czynności lub przekazał już te informacje.”,

b) ust. 10a otrzymuje brzmienie:

„10a. Zgłoszeń, o których mowa w ust. 10, rolnik dokonuje przed upływem 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a w przypadku zwierząt objętych wymogami wariantów w trakcie okresu realizacji wymogów – przed upływem 7 dni od dnia objęcia ich tymi wymogami.”,

c) w ust. 12 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli rolnik nie dokonał zgłoszeń, o których mowa w ust. 10, w terminie, o którym mowa w ust. 10a:”,

d) dodaje się ust. 13 w brzmieniu:

„13. W przypadku zgłoszenia w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, zmiany typu użytkowego bydła lub zmiany kierunku użytkowania bydła w typie użytkowym kombinowanym w odniesieniu do zwierząt objętych wymogami wariantu po upływie 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a w przypadku zwierząt objętych wymogami wariantów w trakcie okresu realizacji wymogów – po upływie 7 dni od dnia objęcia ich tymi wymogami, to:

- 1) płatność dobrostanowa nie przysługuje do krów, w odniesieniu do których zmiana ta miała miejsce;
- 2) zwierzęta, w odniesieniu do których zmiana ta miała miejsce, są objęte wymogami wariantów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2.”;

- 3) w § 9 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Warunku określonego w ust. 1 pkt 1 nie stosuje się w przypadku zwierząt, których zmarły rolnik nie posiadał w dniu swej śmierci, a w odniesieniu do których płatność dobrostanowa została mu przyznana.”;
- 4) w § 10 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Warunku określonego w ust. 1 pkt 1 nie stosuje się w przypadku zwierząt, których rolnik, o którym mowa w ust. 1, nie posiadał w dniu wystąpienia zdarzenia wskazanego w ust. 1, a w odniesieniu do których płatność dobrostanowa została mu przyznana.”;
- 5) po § 14 dodaje się § 14a w brzmieniu:

„§ 14a. Złożenie wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej po dniu 14 marca 2023 r. jest niedopuszczalne.”;
- 6) w załączniku nr 1 do rozporządzenia w ust. 2 w pkt 1 w lit. d, w pkt 2 w lit. d, w pkt 4 w lit. d oraz w załączniku nr 3 do rozporządzenia w ust. 2 w pkt 2, w ust. 3 w pkt 2 oraz w ust. 5 w pkt 3 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „budynkach inwentarskich” zastępuje się wyrazem „pomieszczeniach, w których utrzymuje się zwierzęta.”;
- 7) w załączniku nr 1 do rozporządzenia w ust. 2 w:
  - a) pkt 4:
    - lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) maksymalnej liczby krów mlecznych, które ze względu na wymogi wariantu mogą przebywać jednocześnie w gospodarstwie rolnym, a w przypadku gdy krowy mleczne rolnika ubiegającego się o przyznanie płatności dobrostanowej przebywają w budynku razem z krowami mlecznymi innego rolnika – również tego czy w budynku są wydzielone sekcje dla krów mlecznych będących w posiadaniu różnych rolników, oraz maksymalnej liczby krów mlecznych:

      - rolnika ubiegającego się o przyznanie płatności dobrostanowej, które ze względu na wymogi wariantu mogą przebywać jednocześnie w budynku z wydzielonymi sekcjami dla krów mlecznych różnych rolników – w przypadku gdy krowy różnych rolników przebywają w budynku z wydzielonymi sekcjami dla krów mlecznych różnych rolników,

- wszystkich rolników utrzymujących krowy w budynku bez wydzielonych sekcji dla krów mlecznych różnych rolników, które ze względu na wymogi wariantu mogą przebywać jednocześnie w takim budynku – w przypadku gdy krowy różnych rolników przebywają w budynku bez wydzielonych sekcji dla krów mlecznych różnych rolników,”
  - b) pkt 6 w lit. c po wyrazach „utrzymywanych pojedynczo” dodaje się wyrazy „a w przypadku utrzymywania skopków – również numerów identyfikacyjnych tych zwierząt”;
- 8) załącznik nr 5 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

**§ 2.** Do przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 –2020, zwanej dalej „płatnością dobrostanową”, w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,
- 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia – stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem § 9, § 10 oraz ust. 2 pkt 2, ust. 3 pkt 2 i ust. 5 pkt 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

**§ 3.** W przypadku gdy przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia płatność dobrostanowa nie została przyznana do zwierząt, w odniesieniu do których spadkobierca, zapisobierca windykacyjny lub następca prawny rolnika nie spełnił warunku określonego w § 9 ust. 1 pkt 1 lub § 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, a zgodnie z § 9 lub § 10 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem spadkobierca, zapisobierca windykacyjny lub następca prawny rolnika spełnia warunki wstąpienia do toczącego się postępowania w sprawie o przyznanie tej płatności dobrostanowej na miejsce tego rolnika, kierownik biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zmienia z urzędu decyzję w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej z zastosowaniem przepisów rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym, z uwzględnieniem § 9 lub § 10 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2022 r.

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

Mariusz Gorzowski  
dyrektor  
Departamentu Prawnego  
za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym  
/podpisano elektronicznie/

Załącznik do rozporządzenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
(Dz. U. poz. ...)

**WYSOKOŚĆ WSPÓLCZYNNIKÓW DOTKLIWOŚCI UCHYBIENIA ORAZ  
WSPÓLCZYNNIKÓW TRWAŁOŚCI UCHYBIENIA STOSOWANYCH DO  
DOKONYWANIA ZMNIEJSZEŃ PŁATNOŚCI DOBROSTANOWEJ**

Rodzaj uchybienia	Współczynnik dotkliwości uchybienia	Współczynnik trwałości uchybienia			Iloczyn współczynników dotkliwości i trwałości
		odwracalna krótkotrwała	odwracalna długotrwała	nieodwracalna	
Wariant 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach i wariant 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu					
1. Liczba wszystkich loch oznakowanych kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy i zarejestrowanych zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i nie dłużej niż przez 2,5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, ale dłużej niż 3 dni.	16%	1,25	–	–	20%
2. Liczba wszystkich	32%	1,25	–	–	40%

<p>loch oznakowanych kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy i zarejestrowanych zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 2,5%, ale nie dłużej niż 5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.</p>					
<p>3. Liczba wszystkich loch oznakowanych kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy i zarejestrowanych zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy</p>	<p>64%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>80%</p>



dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 5%, ale nie dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.					
4. Liczba wszystkich loch oznakowanych kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy i zarejestrowanych zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.	80%	1,25	–	–	100%
5. Liczba wszystkich loch oznakowanych kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy i zarejestrowanych	80%	1,25	–	–	100%

<p>zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – więcej niż o 5%.</p>					
<p>6. W przypadku nieoznakowania kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy i niezarejestrowania wszystkich loch w gospodarstwie rolnym, suma liczby loch oznakowanych kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy i zarejestrowanych zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz loch bez takiego oznakowania i zarejestrowania w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w</p>	<p>32%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>40%</p>

planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5%.					
7. W przypadku nieoznakowania kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy i niezarejestrowania wszystkich loch w gospodarstwie rolnym, suma liczby loch oznakowanych kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy i zarejestrowanych zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz loch bez takiego oznakowania i zarejestrowania w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – więcej niż o 5%.	80%	1,25	–	–	100%
8. Oznakowanie świni innej niż locha kolczykiem z indywidualnym	80%	1,25	–	–	100%

numerem identyfikacyjnym lochy i zarejestrowanie tej świni jako locha zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.					
9. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i nie dłużej niż przez 2,5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, ale dłużej niż przez 3 dni, w przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu 1.2.	16%	1,25	–	–	20%
10. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy	32%	1,25	–	–	40%

<p>dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 2,5%, ale nie dłużej niż 5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, w przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu 1.2.</p>					
<p>11. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 5%, ale nie dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, w przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu 1.2.</p>	64%	1,25	–	–	80%
<p>12. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie</p>	80%	1,25	–	–	100%

rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, w przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu 1.2.					
13. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – więcej niż o 5%, w przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu 1.2.	80%	1,25	–	–	100%
Wariant 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach i wariant 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu					
1. Liczba wszystkich tuczników i warchlaków w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt –	16%	1,25	–	–	20%

nie więcej niż o 5% i nie dłużej niż przez 2,5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, ale dłużej niż 3 dni.					
2. Liczba wszystkich tuczników i warchlaków w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 2,5%, ale nie dłużej niż przez 5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.	32%	1,25	–	–	40%
3. Liczba wszystkich tuczników i warchlaków w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 5%, ale krócej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.	64%	1,25	–	–	80%
4. Liczba wszystkich tuczników i warchlaków w	80%	1,25	–	–	100%

gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.					
5. Liczba wszystkich tuczników i warchlaków w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – więcej niż o 5%.	80%	1,25	–	–	100%
6. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i nie dłużej niż przez 2,5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, ale dłużej niż przez 3 dni, w przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu	16%	1,25	–	–	20%



1.1.					
7. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 2,5%, ale nie dłużej niż 5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, w przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu 1.1.	32%	1,25	–	–	40%
8. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 5%, ale nie dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, w	64%	1,25	–	–	80%

przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu 1.1.					
9. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, w przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu 1.1.	80%	1,25	–	–	100%
10. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – więcej niż o 5%, w przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu 1.1.	80%	1,25	–	–	100%

Wariant 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach					
1. Powierzchnia bytowa kojca dla loch lub loszek po pokryciu, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku nie więcej niż 5% tych zwierząt.	8%	1,25	–	–	10%
2. Powierzchnia bytowa kojca dla loch lub loszek po pokryciu, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% tych zwierząt.	16%	1,25	–	–	20%
3. Powierzchnia bytowa kojca dla loch lub loszek po pokryciu, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku więcej niż 10%, ale nie więcej	40%	1,25	–	–	50%

niż 20% tych zwierząt.					
4. Powierzchnia bytowa kojca dla loch lub loszek po pokryciu, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku więcej niż 20% tych zwierząt.	80%	1,25	–	–	100%
5. Powierzchnia bytowa w pomieszczeniach, w których utrzymuje się zwierzęta, dla grup technologicznych świń innych niż objęte wymogami wariantu, w przeliczeniu na jedną sztukę, nie jest zgodna z odpowiednimi obowiązkowymi wymogami ustanowionymi zgodnie z tytułem VI rozdziału I rozporządzenia nr 1306/2013 lub innymi odpowiednimi obowiązkowymi wymogami wynikającymi z	16%	1,25	–	–	20%

<p>prawa krajowego, wskazany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej, w przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu 1.2.</p>					
<p>Wariant 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach</p>					
<p>1. Powierzchnia bytowa kojca dla warchlaków lub tuczników utrzymywanych grupowo, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 3 pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku nie więcej niż 5% tych zwierząt.</p>	<p>8%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>10%</p>
<p>2. Powierzchnia bytowa kojca dla</p>	<p>16%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>20%</p>

warchlaków lub tuczników utrzymywanych grupowo, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 3 pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% tych zwierząt.					
3. Powierzchnia bytowa kojca dla warchlaków lub tuczników utrzymywanych grupowo, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 3 pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% tych zwierząt.	40%	1,25	–	–	50%
4. Powierzchnia bytowa kojca dla warchlaków lub tuczników utrzymywanych grupowo, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia	80%	1,25	–	–	100%

określona w ust. 3 pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku więcej niż 20% tych zwierząt.					
5. Powierzchnia bytowa w pomieszczeniu, w którym utrzymuje się zwierzęta, dla grup technologicznych świń innych niż objęte wymogami wariantu, w przeliczeniu na jedną sztukę, nie jest zgodna z odpowiednimi obowiązkowymi wymogami ustanowionymi zgodnie z tytułem VI rozdziału I rozporządzenia nr 1306/2013 lub innymi odpowiednimi obowiązkowymi wymogami wynikającymi z prawa krajowego, wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy	16%	1,25	-	-	20%

utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej, w przypadku kiedy rolnik nie realizuje jednocześnie wariantu 1.1.					
Wariant 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu					
1. W przypadkach innych niż określone w ust. 1 pkt 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia, swobodnego dostępu do wybiegu nie zapewniono nie więcej niż 5% loch lub loszek po pokryciu.	8%	1,25	–	–	10%
2. W przypadkach innych niż określone w ust. 1 pkt 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia, swobodnego dostępu do wybiegu nie zapewniono więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% loch lub loszek po pokryciu.	16%	1,25	–	–	20%
3. W przypadkach innych niż określone w ust. 1 pkt 3	40%	1,25	–	–	50%



załącznika nr 3 do rozporządzenia, swobodnego dostępu do wybiegu nie zapewniono więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% loch lub loszek po pokryciu.					
4. W przypadkach innych niż określone w ust. 1 pkt 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia, swobodnego dostępu do wybiegu nie zapewniono więcej niż 20% loch lub loszek po pokryciu.	80%	1,25	–	–	100%
Wariant 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu					
1. W przypadkach innych niż określone w ust. 1 pkt 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia, swobodnego dostępu do wybiegu nie zapewniono nie więcej niż 5% warchlaków lub tuczników.	8%	1,25	–	–	10%
2. W przypadkach innych niż określone w ust. 1 pkt 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia, swobodnego dostępu do wybiegu nie	16%	1,25	–	–	20%

zapewniono więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% warchlaków lub tuczników.					
3. W przypadkach innych niż określone w ust. 1 pkt 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia, swobodnego dostępu do wybiegu nie zapewniono więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% warchlaków lub tuczników.	40%	1,25	–	–	50%
4. W przypadkach innych niż określone w ust. 1 pkt 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia, swobodnego dostępu do wybiegu nie zapewniono więcej niż 20% warchlaków lub tuczników.	80%	1,25	–	–	100%
Wariant 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach i wariant 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach					
1. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt –	16%	1,25	–	–	20%

<p>nie więcej niż o 5% i nie dłużej niż przez 2,5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, ale dłużej niż przez 3 dni, w przypadku kiedy rolnik realizuje jednocześnie wariant 1.1. i wariant 1.2.</p>					
<p>2. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 2,5%, ale nie dłużej niż 5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, w przypadku kiedy rolnik realizuje jednocześnie wariant 1.1. i wariant 1.2.</p>	<p>32%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>40%</p>
<p>3. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona</p>	<p>64%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>80%</p>

<p>w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 5%, ale nie dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, w przypadku kiedy rolnik realizuje jednocześnie wariant 1.1. i wariant 1.2.</p>					
<p>4. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, w przypadku kiedy rolnik realizuje jednocześnie wariant 1.1. i wariant 1.2.</p>	80%	1,25	–	–	100%
<p>5. Liczba wszystkich świń innych niż objęte wymogami wariantu oraz prosiąt nieodsadzonych w gospodarstwie</p>	80%	1,25	–	–	100%

<p>rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – więcej niż o 5%, w przypadku kiedy rolnik realizuje jednocześnie wariant 1.1. i wariant 1.2.</p>					
<p>6. Powierzchnia bytowa w pomieszczeniu, w którym utrzymuje się zwierzęta, dla grup technologicznych świń innych niż objęte wymogami wariantu, w przeliczeniu na jedną sztukę, nie jest zgodna z odpowiednimi obowiązkowymi wymogami ustanowionymi zgodnie z tytułem VI rozdziału I rozporządzenia nr 1306/2013 lub innymi odpowiednimi obowiązkowymi wymogami wynikającymi z prawa krajowego, wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia</p>	<p>16%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>20%</p>

<p>15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej, w przypadku kiedy rolnik realizuje jednocześnie wariant 1.1. i wariant 1.2.</p>					
<p>Wariant 2.1. Dobrostan krów mlecznych – wypas</p>					
<p>1. Wypas jest prowadzony na uwięzi, w przypadku nie więcej niż 5% krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.</p>	<p>8%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>10%</p>
<p>2. Wypas jest prowadzony na uwięzi, w przypadku więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.</p>	<p>16%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>20%</p>
<p>3. Wypas jest prowadzony na uwięzi, w przypadku więcej niż 10%, ale</p>	<p>40%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>50%</p>

nie więcej niż 20% krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.					
4. Wypas jest prowadzony na uwięzi, w przypadku więcej niż 20% krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.	80%	1,25	-	-	100%
5. Rejestr wypasu krów mlecznych nie jest prowadzony dla nie więcej niż 10% wszystkich krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.	32%	1,25	-	-	40%
6. Rejestr wypasu krów mlecznych nie jest prowadzony dla więcej niż 10% wszystkich krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.	80%	1,25	-	-	100%
7. W rejestrze wypasu krów mlecznych wskazano, że wypas nie jest w ogóle prowadzony z przyczyn innych niż niezależne od rolnika	32%	1,25	-	-	40%

– dla nie więcej niż 10% wszystkich krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.					
8. W rejestrze wypasu krów mlecznych wskazano, że wypas nie jest w ogóle prowadzony z przyczyn innych niż niezależne od rolnika – dla więcej niż 10% wszystkich krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.	80%	1,25	–	–	100%
Wariant 2.2. Dobrostan krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach					
1. Liczba wszystkich krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i nie dłużej niż przez 2,5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, ale dłużej niż 3 dni.	16%	1,25	–	–	20%
2. Liczba wszystkich krów objętych wymogami wariantu	32%	1,25	–	–	40%



<p>w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 2,5%, ale nie dłużej niż przez 5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.</p>					
<p>3. Liczba wszystkich krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 5%, ale krócej niż 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.</p>	64%	1,25	–	–	80%
<p>4. Liczba wszystkich krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – nie więcej niż o 5% i dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania</p>	80%	1,25	–	–	100%

wymogów.					
5. Liczba wszystkich krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym jest większa niż liczba określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt – więcej niż o 5%.	80%	1,25	–	–	100%
6. W przypadku systemu wolnostanowiskowego z wydzielonymi legowiskami, co najmniej jeden wymiar wydzielonego legowiska lub wielkość powierzchni odpasowo-ruchowej, w przeliczeniu na jedną sztukę, są mniejsze niż określone w ust. 5 pkt 2 lit. a załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku nie więcej niż 5% krów objętych wymogami wariantu.	8%	1,25	–	–	10%
7. W przypadku systemu wolnostanowiskowego z wydzielonymi legowiskami, co najmniej jeden wymiar wydzielonego legowiska lub wielkość powierzchni	16%	1,25	–	–	20%

<p>odpasowo-ruchowej, w przeliczeniu na jedną sztukę, są mniejsze niż określone w ust. 5 pkt 2 lit. a załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% krów objętych wymogami wariantu.</p>					
<p>8. W przypadku systemu wolnostanowiskowego z wydzielonymi legowiskami, co najmniej jeden wymiar wydzielonego legowiska lub wielkość powierzchni odpasowo-ruchowej, w przeliczeniu na jedną sztukę, są mniejsze niż określone w ust. 5 pkt 2 lit. a załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% krów objętych wymogami wariantu.</p>	<p>40%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>50%</p>
<p>9. W przypadku systemu wolnostanowiskowego z wydzielonymi legowiskami, co najmniej jeden</p>	<p>80%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>100%</p>

wymiar wydzielonego legowiska lub wielkość powierzchni odpasowo-ruchowej, w przeliczeniu na jedną sztukę, są mniejsze niż określone w ust. 5 pkt 2 lit. a załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku więcej niż 20% krów objętych wymogami wariantu.					
10. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk na ściółce, powierzchnia bytowa, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 5 pkt 2 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku nie więcej niż 5% krów objętych wymogami wariantu.	8%	1,25	–	–	10%
11. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk na ściółce, powierzchnia bytowa, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż	16%	1,25	–	–	20%

<p>powierzchnia określona w ust. 5 pkt 2 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – w przypadku więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% krów objętych wymogami wariantu.</p>					
<p>12. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk na ściółce, powierzchnia bytowa, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 5 pkt 2 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% krów objętych wymogami wariantu.</p>	<p>40%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>50%</p>
<p>13. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk na ściółce, powierzchnia bytowa, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 5 pkt</p>	<p>80%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>100%</p>

<p>2 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia, w przypadku więcej niż 20% krów objętych wymogami wariantu.</p>					
<p>14. Powierzchnia bytowa w pomieszczeniach, w których utrzymuje się zwierzęta, dla innych niż krowy mleczne grup technologicznych bydła w typie użytkowym mlecznym lub typie użytkowym kombinowanym o mlecznym kierunku ich użytkowania lub krów mamek, w przeliczeniu na jedną sztukę, nie jest zgodna z odpowiednimi obowiązkowymi wymogami ustanowionymi zgodnie z tytułem VI rozdziału I rozporządzenia nr 1306/2013 lub innymi odpowiednimi obowiązkowymi wymogami wynikającymi z prawa krajowego, wskazanymi w</p>	<p>16%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>20%</p>

<p>rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.</p>					
<p>Wariant 2.3. Dobrostan krów mamek</p>					
<p>1. Zewnętrzna powierzchnia bytowa, na której, w okresie od dnia 16 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, do dnia 14 marca kolejnego roku, są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – nie więcej niż o 5% i nie dłużej niż przez 2,5%</p>	<p>16%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>20%</p>

wymaganego okresu przestrzegania wymogów, ale dłużej niż 3 dni.					
2. Zewnętrzna powierzchnia bytowa, na której, w okresie od dnia 16 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, do dnia 14 marca kolejnego roku, są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – mniej niż o 5% i dłużej niż przez 2,5%, ale nie dłużej niż przez 5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.	32%	1,25	–	–	40%
3. Zewnętrzna powierzchnia bytowa, na której, w okresie od dnia 16 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie	64%	1,25	–	–	80%



<p>płatności dobrostanowej, do dnia 14 marca kolejnego roku, są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – mniej niż o 5% i dłużej niż przez 5%, ale krócej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.</p>					
<p>4. Zewnętrzna powierzchnia bytowa, na której, w okresie od dnia 16 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, do dnia 14 marca kolejnego roku, są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom</p>	<p>80%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>100%</p>

odpowiedniej wielkości powierzchni – mniej niż o 5% i dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.					
5. Zewnętrzna powierzchnia bytowa, na której, w okresie od dnia 16 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, do dnia 14 marca kolejnego roku, są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – więcej niż o 5%.	80%	1,25	–	–	100%
6. Wypas zwierząt objętych wymogami wariantu w sezonie wegetacyjnym jest prowadzony na uwięzi.	8%	1,25	–	–	10%
7. Dostępu do zewnętrznej	8%	1,25	–	–	10%

powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub okólniki), w tym również ze względu na utrzymywanie na uwięzi, nie zapewniono nie więcej niż 5% zwierząt objętych wymogami wariantu.					
8. Dostępu do zewnętrznej powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub okólniki), w tym również ze względu na utrzymywanie na uwięzi, nie zapewniono więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% zwierząt objętych wymogami wariantu.	16%	1,25	–	–	20%
9. Dostępu do zewnętrznej powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub okólniki), w tym również ze względu na utrzymywanie na uwięzi, nie zapewniono więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% zwierząt objętych wymogami wariantu.	40%	1,25	–	–	50%
10. Dostępu do zewnętrznej	80%	1,25	–	–	100%

<p>powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub okólniki), w tym również ze względu na utrzymywanie na uwięzi, nie zapewniono więcej niż 20% zwierząt objętych wymogami wariantu.</p>					
<p>11. Utrzymywanie na uwięzi na zewnętrznej powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub okólniki), w okresie od dnia 16 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, do dnia 14 marca kolejnego roku, zwierząt objętych wymogami wariantu – w przypadku nie więcej niż 5% tych zwierząt.</p>	<p>8%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>10%</p>
<p>12. Utrzymywanie na uwięzi na zewnętrznej powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub okólniki), w okresie od dnia 16 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności</p>	<p>16%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>20%</p>

dobrostanowej, do dnia 14 marca kolejnego roku, zwierząt objętych wymogami wariantu – w przypadku więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% tych zwierząt.					
13. Utrzymywanie na uwięzi na zewnętrznej powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub okólniki), w okresie od dnia 16 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, do dnia 14 marca kolejnego roku, zwierząt objętych wymogami wariantu, w przypadku więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% tych zwierząt.	40%	1,25	–	–	50%
14. Utrzymywanie na uwięzi na zewnętrznej powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub okólniki), w okresie od dnia 16 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności	80%	1,25	–	–	100%

dobrostanowej, do dnia 14 marca kolejnego roku, zwierząt objętych wymogami wariantu, w przypadku więcej niż 20% tych zwierząt.					
wariant 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach					
1. Powierzchnia bytowa pomieszczenia, w którym są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – mniej niż o 5% i nie dłużej niż przez 2,5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, ale dłużej niż przez 3 dni.	16%	1,25	–	–	20%
2. Powierzchnia bytowa pomieszczenia, w którym są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na	32%	1,25	–	–	40%

zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – mniej niż o 5% i dłużej niż przez 2,5%, ale nie dłużej niż przez 5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.					
3. Powierzchnia bytowa pomieszczenia, w którym są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – mniej niż o 5% i dłużej niż przez 5%, ale krócej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.	64%	1,25	–	–	80%
4. Powierzchnia bytowa pomieszczenia, w którym są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu,	80%	1,25	–	–	100%

<p>jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – mniej niż o 5% i dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.</p>					
<p>5. Powierzchnia bytowa pomieszczenia, w którym są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – więcej niż o 5%.</p>	<p>80%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>100%</p>



## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020 (Dz. U. z 2021 r. poz. 2137).

Zmiany proponowane w niniejszej nowelizacji rozporządzenia wynikają z doświadczeń z pierwszych dwóch lat wdrażania działania „Dobrostan zwierząt”, w tym także tych zgłaszanych przez doradców rolniczych i Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR).

Zgodnie z przepisami rozporządzenia dobrostanowego rolnik realizujący działanie Dobrostan zwierząt PROW 2014–2020 zobowiązany jest co do zasady posiadać sporządzony przy udziale uprawnionego doradcy rolniczego Plan poprawy dobrostanu zwierząt. Informacje zawarte w tym Planie określają możliwości danego gospodarstwa w zakresie realizacji działania, a także stanowią narzędzie weryfikacji jego odpowiedniej realizacji. Rolnik składa do kierownika biura powiatowego ARiMR kopie odpowiednich stron Planu poprawy dobrostanu zwierząt zawierające kluczowe informacje z punktu widzenia działania.

Biorąc pod uwagę doświadczenia z wdrażania działania proponuje się aby zakres Planu poprawy dobrostanu zwierząt został uzupełniony o doprecyzowania w przypadku, gdy w jednej oborze utrzymywane są zwierzęta kilku rolników (w przypadku wariantu dotyczącego krów mlecznych utrzymywanych grupowo) co do maksymalnej liczby krów mlecznych oraz w zakresie informacji czy w budynku są wydzielone sekcje dla krów mlecznych innych rolników. Ponadto, proponuje się, aby w Planie wskazywane były numery identyfikacyjne skopków, jeśli taka grupa zwierząt utrzymywana jest w gospodarstwie (w przypadku wariantu dotyczącego owiec). Proponowane zmiany w tym zakresie wskazano w ust. 2 w pkt 4 lit. b i w pkt 6 lit. c załącznika nr 1 obowiązującego rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę charakter powyższych zmian proponuje się uznać, że nie skutkują one koniecznością sporządzania nowego Planu poprawy dobrostanu zwierząt w przypadku, jeśli rolnicy kolejny rok realizować będą ten sam wariant działania. Wystarczające będzie jeśli zostaną one wykazane/zaktualizowane na poziomie Oświadczenia o braku zmian w Planie poprawy dobrostanu zwierząt, które składane jest w ramach kolejnego wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tego samego wariantu. Do zmian w warunkach utrzymania owiec, które nie skutkują koniecznością sporządzenia nowego Planu proponuje się zaliczyć

również te dotyczące zmiany sposobu utrzymania owiec w kolejnym roku z pojedynczego na grupowy lub z grupowego na pojedynczy.

Ponadto, proponuje się doprecyzowanie, że w przypadku wariantu dotyczącego dobrostanu loch, taką zmianą skutkującą koniecznością sporządzenia nowego Planu nie jest również odstąpienie od utrzymywania loch w systemie jarzmowym nie dłużej niż przez 8 dni w okresie okołoporodowym. Wystarczające będzie jeśli zostaną one wykazane/zaktualizowane na poziomie ww. Oświadczenia o braku zmian w Planie poprawy dobrostanu zwierząt.

Zmiany w powyższym zakresie zostały zaproponowane w § 3 ust. 4a, 5 i w dodawanym ust. 5a.

Kolejną proponowaną niniejszym projektem rozporządzenia zmianą jest ta wskazująca, że warunki utrzymania w zakresie wielkości dostępnej powierzchni bytowej dla zwierząt innych niż te objęte wymogami wariantu są spełnione również, jeśli zwierzęta te utrzymywane są w pomieszczeniach innych niż budynki. Celem pierwotnie wprowadzonego powiązania płatności dobrostanowej do danej grupy zwierząt z wymogiem zapewnienia pozostałym grupom tego gatunku wielkości dostępnej powierzchni bytowej na poziomie co najmniej powszechnie obowiązujących przepisów było zniwelowanie ryzyka, że zapewnienie odpowiedniej powierzchni bytowej zwierzętom objętym wymogami danego wariantu odbywałoby się kosztem zmniejszenia powierzchni dla innych zwierząt z danego gatunku poniżej powszechnie obowiązującego minimum. Aby cel tego powiązania był precyzyjnie odzwierciedlony proponuje się wskazać, że jeżeli minimalna powierzchnia bytowa dla zwierząt innych niż objęte podwyższonymi wymogami dobrostanowymi jest zapewniona w pomieszczeniach, w których utrzymuje się zwierzęta uznaje się wymóg za spełniony. Tym samym cel wprowadzenia ww. powiązania płatności dobrostanowych zostanie zrealizowany, a jednocześnie więcej rolników będzie miało możliwość skorzystania z tego rodzaju płatności. Odzwierciedlenie powyższego ma miejsce w projektowanej zmianie wskazanej w ust. 2 pkt 2, ust. 3 pkt 2, ust. 5 pkt 3 we wprowadzeniu do wyliczenia załącznika nr 3 do rozporządzenia, w ust. 2 pkt 1 lit. d, pkt 2 lit. d i pkt 4 lit. d załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz w odpowiednich częściach załącznika nr 5 do rozporządzenia.

Ze względu na zgłaszane w 2021 r. problemy w powyższym zakresie i fakt, że decyzje w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowych za 2021 r. będą wydawane dopiero po dniu zakończenia realizacji wymogów, czyli po dniu 14 marca 2022 r., w konsekwencji zmian, o których mowa powyżej, w projekcie rozporządzenia wprowadza się § 2. Proponuje się w nim, że w odniesieniu do spraw o przyznanie płatności dobrostanowych wszczętych i

niezakończonych przed wejściem w życie niniejszego projektu zastosowanie będą miały również zmienione w tym zakresie przepisy.

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się również doprecyzowanie obecnych przepisów transferowych dotyczących wstępowania do toczącego się postępowania na miejsce rolnika realizującego działanie Dobrostan zwierząt jego spadkobierców, zapisobierców windykacyjnych lub innych następców prawnych tak, aby nie budziły one wątpliwości interpretacyjnych w kontekście brzmienia odpowiednio § 9 ust. 1 pkt 1 i ust. 11 oraz § 10 ust. 1 pkt 1 i ust. 7.

Jednym z warunków wstąpienia do toczącego się postępowania o przyznanie płatności dobrostanowej w przypadku śmierci rolnika wnioskującego o przyznanie płatności dobrostanowej lub w przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne, które to okoliczności nastąpiły w okresie od dnia złożenia wniosku do dnia doręczenia decyzji w sprawie o przyznanie płatności, jest objęcie w posiadanie zwierząt objętych wnioskiem o przyznanie płatności dobrostanowych. W niektórych przypadkach nie ma jednak już możliwości objęcia w posiadanie zwierząt objętych wnioskiem (np. zwierzę zostało ubite lub sprzedane przed zaistnieniem następstwa prawnego), ale gdyby nie nastąpiło następstwo prawne rolnikowi wnioskującemu o przyznanie płatności dobrostanowych, płatności dobrostanowe w odniesieniu do takich zwierząt byłyby przyznane.

Pomimo wskazania odpowiednio w § 9 ust. 11 i § 10 ust. 7, że przy ustalaniu wysokości płatności dobrostanowej przysługującej spadkobiercy rolnika, zapisobiercy windykacyjnemu lub innemu następcy prawnemu rolnika uwzględnia się również zwierzęta w odniesieniu, do których płatność dobrostanowa zostałaby przyznana rolnikowi, który złożył wniosek, przepisy w tym zakresie budzą wątpliwości interpretacyjne, dlatego zasadne jest ich doprecyzowanie.

W związku z powyższym w projektowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie zmian w § 9 poprzez dodanie ust. 1a i § 10 poprzez dodanie ust. 1a z jednoczesnym wskazaniem, że mają one zastosowanie również do spraw o przyznanie płatności dobrostanowych wszczętych i niezakończonych przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia oraz spraw zakończonych ostateczną decyzją, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, co znalazło odzwierciedlenie w § 2.

Niemniej jednak z uwagi na to, że w świetle wyżej wskazanych wątpliwości interpretacyjnych niektórzy spadkobiercy rolnika lub inni następcy prawni mogli nie otrzymać płatności dobrostanowych w odniesieniu do niektórych zwierząt, proponuje się aby w takim przypadku

z urzędu zmienione zostały decyzje w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowych z uwzględnieniem zmian wprowadzanych niniejszym rozporządzeniem. W konsekwencji tej zmiany spadkobiercy rolnika, zapisobiercy windykacyjni lub inni następcy prawni rolnika otrzymają płatności – jest to zatem zmiana korzystna. Odpowiednie regulacje zaproponowano w § 3 niniejszego projektu rozporządzenia.

Następną proponowaną niniejszym projektem rozporządzenia zmianą jest zmiana w odniesieniu do krów w typie użytkowym kombinowanym polegająca na doprecyzowaniu terminów na wprowadzenie odpowiednich zmian w systemie rejestracji i identyfikacji zwierząt. Obecne regulacje w tym zakresie określają, że rolnik posiadający krowy w typie użytkowym kombinowanym przystępując do realizacji pakietu dotyczącego dobrostanu krów zobligowany jest do zmiany typu użytkownika takich zwierząt na typ mleczny lub mięsny lub doprecyzowania kierunku ich użytkowania – mleczny lub mięsny. Zmiany w tym zakresie mogą być dokonywane nie później niż przed upływem 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a w odniesieniu do zwierząt nabytych w trakcie okresu realizacji wymogów – w dniu zgłoszenia zdarzenia.

Bazując na dotychczasowych doświadczeniach z wdrażania działania Dobrostan zwierząt PROW 2014–2020 w odniesieniu do Pakietu 2. Dobrostan krów w projektowanym rozporządzeniu proponuje się objęcie tym przepisem również bydła w typie użytkowym kombinowanym, które zostanie objęte wymogami wariantu (np. jałówka stała się krową) w trakcie jego realizacji. W związku z tym, dla zwierząt objętych wymogami wariantu w trakcie jego realizacji, w tym zwierząt nabytych w tym okresie proponuje się wskazanie jednego terminu na dokonanie zmian typu użytkowego lub kierunku użytkowania w odniesieniu do tych zwierząt. Proponuje się, aby zmiany takie były dokonywane przed upływem 7 dni od dnia objęcia tych zwierząt wymogami wariantu. Odpowiednie zmiany zaproponowano w § 8 ust. 10a obowiązującego rozporządzenia.

Pomijając powyższe, z doświadczeń z dotychczasowego wdrażania działania wynika również, że w trakcie okresu realizacji wymogów rolnicy często dokonywali zmiany typu użytkowania bydła z mlecznego na mięsny lub odwrotnie albo zmiany kierunku użytkowania bydła w typie użytkowym kombinowanym z mlecznego na mięsny lub z mięsnego na mleczny. Pomijając że takie zmiany powodują, że w odniesieniu do danej krowy raz realizowane są wymogi wariantu dedykowanego krowom mlecznym, a raz krowom mięsnym to takie postępowanie może być próbą uniknięcia realizacji zobowiązania w odniesieniu do niektórych zwierząt. Z tego też

względu proponuje się aby w przypadku dokonania powyższych zmian w terminie późniejszym niż przed upływem 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich, a w przypadku zwierząt objętych wymogami w terminie późniejszym niż 7 dni od dnia objęcia wymogami wariantu, płatność do krów, w odniesieniu do których dokonano takich zgłoszeń nie była przyznawana, przy jednoczesnym wskazaniu, że zwierzęta takie nadal objęte są wymogami pakietu.

Odpowiednie zmiany w tym zakresie zaproponowano w dodawanym ust. 13 w § 8 obowiązującego rozporządzenia.

Kolejnymi z proponowanych zmian są te dotyczące wysokości zmniejszeń płatności dobrostanowych za niewypełnienie zobowiązań w zakresie zwiększonej powierzchni bytowej dla grup zwierząt objętych wymogami wariantu.

Mając na względzie, że zwłaszcza w związku z pandemią spowodowaną przez SARS-CoV-2 mogą pojawić się chwilowe ograniczenia i trudności w realizacji niektórych wymogów w ramach odpowiednich wariantów działania Dobrostan zwierząt PROW 2014–2020 proponuje się zróżnicować poziom zmniejszenia płatności dobrostanowej w ramach pierwszego z progów czasowych w tym zakresie. Tym samym obecnie obowiązujący próg odnoszący się do niezapewnienia zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni bytowej przez okres krótszy niż 5% okresu realizacji wymogów proponuje się zróżnicować do dwóch poziomów tj.: do okresu krótszego niż 2,5% czasu realizacji wymogów i do okresu od 2,5% do 5% czasu realizacji wymogów. Jednocześnie proponuje się wprowadzić trzydniowy okres tolerancji w ramach pierwszego z przedziałów. Oznacza to, że w przypadku jeżeli maksymalna liczba zwierząt została przekroczona o nie więcej niż 5% w czasie nie dłuższym niż 2,5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów, ale krótszym niż 3 dni, nie stosuje się zmniejszenia płatności.

Ze względu na liczbę zmian wprowadzonych w załączniku nr 5 do rozporządzenia odnoszącym się do poziomu zmniejszeń stosowanych w związku z nieprzestrzeganiem wymogów w ramach działania Dobrostan zwierząt dla zachowania jego przystępności proponuje się, aby otrzymał on brzmienie określone w załączniku do projektu rozporządzenia.

Ponadto, w ramach niniejszego projektu rozporządzenia zasadne jest wprowadzenie przepisu (dodawanego § 14a), zgodnie z którym nie będzie możliwe złożenie po dniu 14 marca 2023 r. wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014–2020.

Obecny okres programowania obejmujący lata 2014–2020, ze względu na opóźnione prace na poziomie UE w zakresie „nowej” WPR, został wydłużony o 2 lata, do dnia rozpoczęcia stosowania nowych ram prawnych obejmujących okres rozpoczynający się od dnia 1 stycznia 2023 r. Możliwość dalszego wdrażania w latach 2021–2022 działania Dobrostan zwierząt PROW 2014–2020 w oparciu o pierwotne ramy prawne, a tym samym składania wniosków wynika z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2220 z dnia 23 grudnia 2020 r. *ustanawiającego niektóre przepisy przejściowe dotyczące wsparcia z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) w latach 2021 i 2022 oraz zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013, (UE) nr 1306/2013 i (UE) nr 1307/2013 w odniesieniu do zasobów i stosowania w latach 2021 i 2022 oraz rozporządzenie (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do zasobów i rozdziału takiego wsparcia na lata 2021 i 2022.*

Ww. rozporządzenie, pomimo tego, że jest stosowane wprost, może jednak nie stanowić podstawy prawnej do odmowy przyznania pomocy rolnikowi ubiegającemu się po 2022 r. o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014–2020, dlatego też konieczne jest wprowadzenie odpowiednich przepisów regulujących tę kwestię, tym bardziej, że ani w przepisach zmienianego rozporządzenia, ani również w przepisach ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2021 r. poz. 2137) nie określono ostatecznego terminu, po którym nie można składać wniosków o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tego działania.

Należy tu wskazać, że od 2023 r. wsparcie dotyczące dobrostanu zwierząt wdrażane będzie w ramach Planu Strategicznego WPR 2023–2027 w ramach interwencji Dobrostan zwierząt.

Jak wskazano już wcześniej, w § 2 niniejszego projektu rozporządzenia proponuje się aby w odniesieniu do spraw objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego projektu rozporządzenia lub zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego projektu stosowane były przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem przepisów dotyczących § 9 lub § 10 rozporządzenia zmienianego w § 1 oraz ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 i ust. 5 pkt 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia zmienianego w § 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

W § 4 niniejszego projektu rozporządzenia określono, że wchodzi ono w życie z dniem 15 marca 2022 r., gdyż z dniem 15 marca 2022 r. rozpocznie się nabór wniosków o przyznanie płatności, w tym m.in. płatności dobrostanowej, co stanowi uzasadnienie dla wskazanej powyżej daty wejścia w życie projektowanych przepisów.

Wejście w życie przepisów rozporządzenia może wpłynąć na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli podmioty te realizują lub podejmą się realizacji wymogów w ramach określonych pakietów i wariantów dobrostanowych.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia go organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w trybie § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, dlatego też jego projekt nie podlega notyfikacji określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Krzysztof Cieciora – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Agnieszka Kucharska – Naczelnik Wydziału Płatności Ekologicznych i Dobrostanu Zwierząt Departamentu Płatności Bezpośrednich, tel. 22 623 12 34, adres e-mail: agnieszka.kucharska@minrol.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> <b>03.01.2022 r.</b></p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020</p> <p><b>Nr w wykazie prac .....</b> (stan na dzień .... 2022 r.)</p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

- Niektóre przepisy w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014–2020 w wyniku doświadczeń z pierwszych dwóch lat wdrażania działania wymagają doprecyzowania, uzupełnienia lub zmiany w tym m.in. w zakresie zawartości Planu poprawy dobrostanu zwierząt, wniosków transferowych i poziomu zmniejszeń płatności dobrostanowych.
- Brak na poziomie przepisów krajowych regulacji określającej końcowy termin składania wniosków o przyznanie płatności dobrostanowej w związku z rozpoczęciem od 2023 r. nowej perspektywy programowo-finansowej.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

- Wprowadzenie w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014–2020 doprecyzowań, uzupełnień lub zmian wynikających z dotychczasowych doświadczeń w realizacji działania w celu zniesienia wątpliwości interpretacyjnych oraz ułatwienia wdrażania i realizacji działania.
- Wskazanie na poziomie przepisów krajowych, że wnioski o przyznanie płatności dobrostanowej składane są do 2022 r. włącznie.

Osiągnięcie celów projektu jest możliwe tylko przez wydanie projektowanego rozporządzenia.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wdrożenie w ramach PROW 2014–2020 działania „Dobrostan zwierząt” jest dobrowolne dla państwa członkowskiego. Część państw wprowadziło taki rodzaj wsparcia w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej. Przepisy UE regulujące wdrażanie w państwach członkowskich działania „Dobrostan zwierząt” PROW 2014–2020 nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań. Przepisy UE określają jedynie ramy prawne, w ramach których będą mogły poruszać się państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy te są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zastosowane zostaną rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rolnicy (beneficjenci)	48 000	Szacunki MRiRW	Pozytywne – zniesienie wątpliwości interpretacyjnych oraz ułatwienie wdrażania i realizacji działania.



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR)	1	Konsultacje z ARiMR w ramach prac nad projektem rozporządzenia.	Dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z rozporządzenia.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego	Ponad 3100 doradców rolniczych	Lista doradców rolniczych prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 03.01.2022 r. ( <a href="https://doradca.cdr.gov.pl/li sta.php?dr=rol">https://doradca.cdr.gov.pl/li sta.php?dr=rol</a> )	Wpływ na zakres doradzania przez podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych z organizacjami i instytucjami takimi jak:

- 1) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 2) Federacja Gospodarki Żywnościowej RP;
- 3) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 4) Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 5) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 6) Forum Związków Zawodowych;
- 7) Instytut Gospodarki Rolnej;
- 8) Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego Krajowej Izby Gospodarczej;
- 9) Konfederacja Lewiatan;
- 10) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 11) Krajowa Rada Spółdzielcza;
- 12) Krajowe Stowarzyszenie Mleczarzy;
- 13) Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;
- 14) Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich Związek Rewizyjny;
- 15) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 16) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 17) Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”;
- 18) Krajowym Związek Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej;
- 19) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 20) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;

- 21) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 22) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 23) Podlaski Związek Rolniczych Zrzeszeń Branżowych Producentów Trzody Chlewnej;
- 24) Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
- 25) Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców;
- 26) Polska Izba Mleka;
- 27) Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 28) Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”;
- 29) Polski Związek Owczarski;
- 30) Polski Związek Pracodawców – Usługodawców Rolnych;
- 31) Polski Związek Zawodowy Rolników;
- 32) Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego;
- 33) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 34) Rada Dialogu Społecznego;
- 35) Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej;
- 36) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 37) Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa;
- 38) Stowarzyszenie „POLSKIE MLEKO”;
- 39) Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 40) Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego;
- 41) Związek Polski Przemysł Futrzarski;
- 42) Związek Polskie Mięso;
- 43) Związek Polskich Przetwórców Mleka;
- 44) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 45) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 46) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 47) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 48) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 49) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
- 50) Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 51) Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
- 52) Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 53) Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Źródła finansowania</b>												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zwiększenia łącznej puli środków przewidzianych na finansowanie płatności w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014–2020 pochodzących z budżetu państwa i budżetu UE.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.</p> <p>Ewentualny koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR (wskazanych w pkt 4 OSR) do zmian wynikających z rozporządzenia zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, bez konieczności zwiększania wydatków na systemy informatyczne.</p>											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	0			
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	0			
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	0			
	(dodaj/usuń)											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	<p>Płatność dobrostanowa może wpłynąć na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli podmioty te realizują lub podejmą się realizacji wymogów w ramach określonych pakietów i wariantów dobrostanowych.</p>										

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Płatność dobrostanowa poprawi sytuację dochodową rodzin i gospodarstw domowych, jeżeli członek rodziny lub gospodarstwa domowego ubiega się o przyznanie wsparcia w ramach działania.
	Beneficjenci (rolnicy)	Rolnicy w ramach płatności dobrostanowej otrzymają rekompensatę za utrzymywanie zwierząt w warunkach podwyższonego dobrostanu.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane rozporządzenie nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, zatem nie wymaga odrębnej oceny w tym zakresie.

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:  
W projektowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie zmian, które nie wpływają na zmianę obciążeń regulacyjnych.

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input checked="" type="checkbox"/> inne: rolnictwo	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	---	---

Omówienie wpływu  
Przewiduje się, że wejście w życie projektowanego rozporządzenia przyczyni się do zniesienia wątpliwości interpretacyjnych oraz ułatwienia wdrażania i realizacji działania.

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Oczekuje się, że wejście w życie przepisów przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w pkt 1 OSR.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ocena efektów wdrożenia działania, w tym proponowanych zmian będzie realizowana przez określone w PROW 2014–2020 wskaźniki produktu i rezultatu. Ewaluacja będzie prowadzona zgodnie z dotychczas zawartym w PROW 2014–2020 planem ewaluacji. Ocena efektów wdrożenia niniejszego rozporządzenia będzie dokonywana po zakończeniu wypłaty wsparcia za dany rok, z wykorzystaniem danych o liczbie rolników, którym udzielono wsparcia oraz danych o łącznej kwocie zrealizowanych płatności oraz liczbie zwierząt objętych wsparciem.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak.