



**MINISTERSTWO
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

SEKRETARZ STANU
Lech Kołakowski

Warszawa, 05 stycznia 2022 r.

Znak sprawy: KS.sl.0220.20.2021

**Pani
Małgorzata Golińska
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska**

Dotyczy: rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie szacowania szkód wyrządzonych przez niektóre gatunki zwierząt objęte ochroną gatunkową

Szanowna Pani Minister,

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 grudnia 2021 r. (nr ref. DP-WOPVI.0220.16.2021.AW) przekazujące nową wersję projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska *zmieniającego rozporządzenie w sprawie szacowania szkód wyrządzonych przez niektóre gatunki zwierząt objęte ochroną gatunkową*, przedstawiam poniższe uwagi.

- 1) **Uwaga ogólna** - na wstępie pragnę zauważyć, że nowa wersja projektu rozporządzenia nie uwzględnia większości uwag Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazanych pismem z dnia 21.07.2021 r., znak KS.sl.0220.11.2021. Ze względu na wagę regulacji zawartych w ww. rozporządzeniu dla polskich rolników, w tym zajmujących się produkcją rybacką, MRiRW nie może zaakceptować proponowanych przepisów w zakresie skracania terminów dla rolników na zgłaszanie szkód, przy jednoczesnym wydłużaniu terminów dla organów dokonujących oględzin wyrządzonej szkody.
- 2) **§ 2 lit. a i b** – w projektowanych przepisach wprowadzono nowe terminy dla rolników na złożenie wniosku o odszkodowanie; utrzymano zakwestionowany przez MRiRW termin dla rolników (2-dni) na zgłaszanie szkód w przypadku zwierząt i budowli stawów rybnych. W opinii Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi projektowane

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
telefon: +48 22 250 01 18, e-mail: kancelaria@minrol.gov.pl
www.gov.pl/rolnictwo

przepisy są mniej korzystne dla rolników niż obecnie obowiązujące. W związku z tym, proszę o rezygnację z proponowanych zmian w tym zakresie.

- 3) **§ 3 lit. a** – podtrzymuję uwagę o rezygnacji z projektowanego ust. 1a w § 3, gdyż dodatkowy termin (30 dni) dla organu szacującego szkodę jest niekorzystny dla poszkodowanego, gdyż wydłuża procedurę dokonania oględzin do prawie 60 dni.
- 4) **§ 3 lit. d** (zmiana w ust. 7) – propozycja odstąpienia od dokonania oględzin szkody w przypadku nieobecności poszkodowanego jest niekorzystna w stosunku do obowiązujących przepisów. W związku z tym, proszę o rezygnację z propozycji zmian w tym zakresie.
- 5) **§ 3 lit. i** (ust. 15 i proponowana zmiana ust. 15 a) - w związku z licznymi postulatami zgłaszanymi przez organizacje rolnicze oraz samych rolników w zakresie skrócenia czasu szacowania szkód oraz wypłaty odszkodowań, proponuję (w ust. 15 oraz dodawanym ust. 15 a) skrócenie czasu dla organu, na ustalenie wysokości odszkodowania z 60 do maksymalnie 30 dni. W tym kontekście zauważam jednocześnie brak regulacji w zakresie:

- a. możliwość odwołania się od ustalonej wysokości odszkodowania,
- b. terminu w jakim organ dokonuje wypłaty odszkodowania.

W związku z tym, proponuję uregulować powyższe kwestie podobnie jak jest to ustanowione w analogicznych przepisach w zakresie odszkodowań za szkody powodowane przez zwierzęta łowne.

Jednocześnie podtrzymuję również deklarację pogłębienia dyskusji na temat proponowanych zmian podczas spotkania.

Z poważaniem

Lech Kołakowski

/podpisano elektronicznie/