

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 2024 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian
kukurydzy MON 810**

Na podstawie art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 r. poz. 129) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2023 r. poz. 2445) załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Mariusz Gorzowski

dyrektor

Departamentu Prawnego

za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym

Załącznik do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia 2024 r. (poz.)

ODMIANY KUKURYDZY MON 810, KTÓRYCH MATERIAŁ SIEWNY NIE MOŻE
BYĆ STOSOWANY

1. Akaba
2. Aliacan BT
3. Anjou 277 YG
4. Anjou 285 BT
5. Anjou387YG
6. Antiss YG
7. Aristis BT
8. Artvin YG
9. AS180 Silaž
10. Aspen YG
11. Asteri YG
12. Asturial BT
13. Atall YG
14. Avirro YG
15. Azema YG
16. Bacila
17. Beles Sur
18. Benazir YG
19. Benji YG
20. Berdun YG
21. Bergxxon YG
22. Bolea YG
23. Bolsa
24. Bowen YG
25. Busoni YG
26. Campero BT
27. Carella YG
28. Carleta YG
29. Chacan YG
30. Codisco YG
31. Consuelo YG
32. Coretta YG
33. Coxximo YG
34. Crazi YG
35. Cuartal BT
36. Cugat YG
37. Cyrico YG
38. Debussy YG

39. DK 513
40. DKC2950YG
41. DKC2961 YG
42. DKC3350 YG
43. DKC3421YG
44. DKC3477 YG
45. DKC3512 YG
46. DKC3872YG
47. DKC3946YG
48. DKC4251YG
49. DKC4373YG
50. DKC4442YG
51. DKC4491 YG
52. DKC4557YG
53. DKC4591 YG
54. DKC4627YG
55. DKC4687YG
56. DKC4740YG
57. DKC4779YG
58. DKC4796YG
59. DKC4890 YG
60. DKC4968YG
61. DKC4974YG
62. DKC5018YG
63. DKC5032YG
64. DKC5051YG
65. DKC5144YG
66. DKC5175 YG
67. DKC5182YG
68. DKC5209YG
69. DKC5277 YG
70. DKC5320
71. DKC5502 YG
72. DKC5543YG
73. DKC5590 YG
74. DKC5671YG
75. DKC5685YG
76. DKC5740YG
77. DKC5741YG
78. DKC5784YG
79. DKC6041YG
80. DKC6090 YG
81. DKC6125YG
82. DKC6351YG
83. DKC6364YG
84. DKC6402YG
85. DKC6419YG
86. DKC6451YG
87. DKC6531YG
88. DKC6550

89. DKC6575
90. DKC6631YG
91. DKC6664YG
92. DKC6667YG
93. DKC6678YG
94. DKC6718YG
95. DKC6729YG
96. DKC6761YG
97. DKC6844YG
98. DKC6877YG
99. DKC6980YG
100. Ebony YG
101. EG5411KDDZ
102. EG6104KDDZ
103. EG6510KDDZ
104. EH6206KDDZ
105. EL6515KDDZ
106. Elba YG
107. Elgina
108. ES Archipel YG
109. ES Bama YG
110. ES Cajou YG
111. ES Cocarde YG
112. ES Dalia YG
113. ES Imperial YG
114. ES Limes YG
115. ES Manade YG
116. ES Mayoral YG
117. ES Motocross YG
118. ES Paolis YG
119. ES Radiant YG
120. ES Zodiac YG
121. Esquadrille YG
122. Estrada
123. Eurostar YG
124. Evolia YG
125. Foggia
126. Friedrixx YG
127. Galexx YG
128. Gambier BT
129. Helen BT
130. Hexxer YG
131. Huboss YG
132. Ixabel YG
133. Jaral BT
134. Kaifus YG
135. Kalendula YG
136. Kalera YG
137. Kalfas YG
138. Kameos

139. Kaper YG
140. Karas YG
141. Karter YG
142. Kayras YG
143. Kefrancos YG
144. Kelindos YG
145. Keridos YG
146. Klimt YG
147. Klinker YG
148. Koffi YG
149. Kolumnas YG
150. Kompromis YG
151. Kontigos YG
152. Kontras YG
153. Korreos YG
154. Kotoxx
155. Koxx YG
156. Koxxma
157. Krabas YG
158. Kuratus
159. Kvalitas YG
160. KWS6471 YG
161. KWS Kefieros YG
162. KWS Keiya YG
163. KWS Kendras YG
164. KWS Rivaldo YG
165. KWS4565 YG
166. KXA5491
167. Lampard YG
168. Lazixx
169. Leonidas YG
170. Lesaka YG
171. Levance YG
172. Lévína
173. LG2447BT
174. LG30395YG
175. LG30490YG
176. LG30601 YG
177. LG30607YG
178. LG30617 YG
179. LG30690 YG
180. LG30707YG
181. LG30712YG
182. LG31569 YG
183. LG31710 YG
184. LG3233YG
185. LG3330YG
186. LG3355YG
187. LG3363YG
188. LG3385YG

189. LG3410YG
190. LG3475YG
191. LG3540 YG
192. LG3711 YG
193. Luson BT
194. Lynxx YG
195. Maggi YG
196. Majuli YG
197. MAS 29YG
198. MAS 34YG
199. MAS 45YG
200. MAS 50YG
201. MAS 52YG
202. MAS 57YG
203. MAS 58YG
204. MAS 60YG
205. MAS 62YG
206. MAS 65YG
207. Miloxan YG
208. Monumental YG
209. NE6284KDDZ
210. Nexxos YG
211. Novelis
212. Nystar YG
213. Olimpica
214. Oxyxygen YG
215. P0216Y
216. P0222Y
217. P0312Y
218. P0423Y
219. P0594Y
220. P0725Y
221. P0837Y
222. P0900Y
223. P0933Y
224. P0937Y
225. P1049Y
226. P1223Y
227. P1332Y
228. P1524Y
229. P1535Y
230. P1547Y
231. P1570Y
232. P1574Y
233. P1758Y
234. P1921Y
235. P1929Y
236. P2085Y
237. P2105Y
238. P8000Y

239. P8271
240. P9000Y
241. P9241Y
242. P9400Y
243. P9494Y
244. Phileaxx YG
245. Plácido YG
246. Poboa YG
247. Poncho YG
248. Portbou YG
249. Portofino YG
250. PR31D21
251. PR31D61
252. PR31N28
253. PR31P43
254. PR32D80
255. PR32G49
256. PR32K62
257. PR32P27
258. PR32R43
259. PR32T86
260. PR32W04
261. PR33B51
262. PR33D48
263. PR33P67
264. PR33P80
265. PR33T60
266. PR33W86
267. PR33Y72
268. PR34A27
269. PR34N23
270. PR34N44
271. PR34P86
272. PR35A56
273. PR35F39
274. PR35P13
275. PR35T11
276. PR35Y69
277. PR36B09
278. PR36D81
279. PR36G13
280. PR36K64
281. PR36R11
282. PR36V56
283. PR36V78
284. PR37D22
285. PR37F81
286. PR37K93
287. PR37N02
288. PR37Y20

289. PR38A25
290. PR38A76
291. PR38B43
292. PR38F71
293. PR38N91
294. PR38V11
295. PR38V34
296. PR39D24
297. PR39D82
298. PR39F56
299. PR39T47
300. PR39V17
301. Prisio YG
302. Protect
303. Quindo YG
304. Reboxx YG
305. Remixx
306. Riglos BT
307. Rixxer YG
308. Rocco YG
309. Roxxane YG
310. Roxxy YG
311. Rugbyxx YG
312. Seiddi YG
313. SF1035T
314. SF1036T
315. SF1112T
316. SF4701T
317. Shexspir YG
318. Shopy YG
319. Sorbia YG
320. Tabala YG
321. Talca YG
322. Taxxoa YG
323. Texxan
324. Texxel YG
325. Tixxus YG
326. Tonic YG
327. Tramway
328. Tyrex YG
329. Ulyxxe YG
330. Vacoas YG
331. Vaxxem
332. Venici YG
333. Vivani YG
334. X13M174Y
335. Xativa YG
336. Yangxi YG
337. Yogi YG
338. Zapotek YG

339. Zoom YG

340. 54YG

341. 672YG

342. 69YG

UZASADNIENIE

Projektowana zmiana rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z późn. zm.) wynika ze zmian we Wspólnym katalogu odmian roślin rolniczych – skonsolidowana wersja 2022 z 27.01.2023 r., dostępna na stronie internetowej Komisji Europejskiej https://food.ec.europa.eu/plants/plant-reproductive-material/plant-variety-catalogues-databases-information-systems_en, zwanym dalej „Wspólnym Katalogiem”, oraz pierwszym suplemencie z 2023 r. do skonsolidowanej wersji 2022 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 33, z 27.01.2023, str. 1), drugim suplemencie do skonsolidowanej wersji 2022 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 170, z 17.05.2023, str. 1), trzecim suplemencie do skonsolidowanej wersji 2022 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 289 z 17.08.2023, str. 1), czwartym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2022 Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 346, z 29.09.2023, str. 1), piątym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2022 Wspólnego Katalogu – suplement A 2023/5 (Dz. Urz. UE C/2023/40, z 13.10.2023, str. 1), szóstym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2022 Wspólnego Katalogu – suplement A 2023/6 (Dz. Urz. UE C/2023/574, z 08.11.2023, str. 1) i siódmym suplemencie do skonsolidowanej wersji 2022 Wspólnego Katalogu – suplement A 2023/7 (Dz. Urz. UE C/2023/1181, z 01.12.2023, str. 1) i polega na dostosowaniu go do wykazu odmian kukurydzy MON 810, które zostały wpisane w 2023 r. do Wspólnego Katalogu.

Zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 został w Rzeczypospolitej Polskiej wprowadzony w dniu 28 stycznia 2013 r. w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zakazane zostało wówczas stosowanie wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu. Do 2017 r. zmiany rozporządzenia polegały na aktualizacji wykazu odmian zgodnie z wykazem odmian znajdujących się we Wspólnym Katalogu i polegały na usuwaniu odmian, które były skreślane ze Wspólnego Katalogu, bądź dopisywaniu odmian do listy krajowej, jeśli odmiany były dopisane do Wspólnego Katalogu. W 2017 r. na etapie przyjmowania rozporządzenia przez Radę Ministrów podjęta została decyzja, oparta o wyniki konsultacji publicznych, aby na liście odmian zakazanych do stosowania w Rzeczypospolitej Polskiej znalazły się nie tylko odmiany dopisane do Wspólnego Katalogu, ale również odmiany, które były z niego skreślane od 2013 r.

Aktualizacja rozporządzenia w latach 2017–2023 polegała już zatem na uaktualnieniu wykazu odmian jedynie przez dodanie do niego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie zostały dopisane w latach 2017–2022 do Wspólnego Katalogu.

Lista odmian zakazanych do stosowania w Rzeczypospolitej Polskiej w 2024 r. obejmować będzie zatem odmiany wpisane w 2023 r. do Wspólnego Katalogu, odmiany, które zostały z niego usunięte w 2023 r., jak również pozostałe odmiany, które zostały usunięte ze Wspólnego Katalogu w latach 2013–2022 (te odmiany nie występują już w skonsolidowanej wersji 2022 Wspólnego Katalogu i jego siedmiu zmianach, które miały miejsce w 2023 r.).

Aktualizacja wykazu odmian zakazanych do stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter techniczny. Nie ulegają zmianie przesłanki stanowiące podstawę uzasadnienia wprowadzenia po raz pierwszy w 2013 r. zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810. Powody uzasadniające wprowadzenie w 2013 r. zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 oparte były na art. 16 ust. 2 lit. c dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 281), zgodnie z którym państwo członkowskie może po zgłoszeniu, w przypadku genetycznie zmodyfikowanych odmian, mieć prawo zabronić stosowania danej odmiany na całym terytorium swojego kraju lub na jego części lub ustanowić właściwe warunki pielęgnacji danej odmiany dla przypadków uwzględnionych pod lit. c, zgodnie z warunkami stosowania produktów będących wynikiem takiej uprawy, jeżeli są istotne przyczyny, inne niż wcześniej wymienione lub które mogłyby być wymienione w związku z procedurą, o której mowa w art. 10 ust. 2, uznając, że dana odmiana stwarza zagrożenie dla zdrowia ludzkiego lub dla środowiska.

Komisja Europejska została poinformowana pismem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 stycznia 2013 r. o wprowadzeniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 i przyczynach uzasadniających jego wprowadzenie. Do chwili obecnej Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego uzasadnienia.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Uzasadnieniem jest zapobieżenie zastosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 podczas wiosennych siewów. Zbyt długi

czas oczekiwania na wejście w życie rozporządzenia może doprowadzić do zastosowania w siewie odmian nieobjętych zakazem w terminie pierwszych siewów wiosennych, szczególnie w południowo-zachodnich rejonach Rzeczypospolitej Polskiej, gdzie sezon ten, przy ciepłej zimie, może rozpoczynać się już w połowie kwietnia.

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, zatem nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597)

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem RD39.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Michał Kołodziejczak - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Nina Dobrzyńska – dyrektor Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin, tel. 623 21 51; nina.dobrzynska@minrol.gov.pl</p> <p>Małgorzata Woźniak – naczelnik wydz. bezpieczeństwa białkowego i zasobów genowych tel. 623 23 36; malgorzata.wozniak@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>22.02.2024</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe:</p> <p>art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 r. poz. 129)</p> <p>oraz Ramowe stanowisko Rządu RP dotyczące organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) przyjęte przez Radę Ministrów 18 listopada 2008 r.</p> <p>Nr w wykazie prac RD39</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia dokonuje zmiany załącznika w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2023 r. poz. 2445). Zmiana załącznika polega na uaktualnieniu wykazu odmian kukurydzy MON 810 i dostosowaniu go do wykazu odmian kukurydzy MON 810, które znajdują się we Wspólnym katalogu odmian roślin rolniczych, zwanym dalej „Wspólnym Katalogiem”. Zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 został w Rzeczypospolitej Polskiej wprowadzony z dniem 28 stycznia 2013 r. w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zakazane zostało wówczas stosowanie wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu. W latach 2013–2023 niniejsze rozporządzenie było każdego roku zmieniane, dzięki czemu wykaz odmian kukurydzy MON 810 był na bieżąco uaktualniany. Obecna zmiana ww. rozporządzenia wynika z konieczności doprowadzenia do zgodności krajowego wykazu z wykazem odmian, jakie znalazły się we Wspólnym Katalogu na koniec 2023 r. i jego zmianach, jakie ewentualnie nastąpią w 2024 r. przed przyjęciem projektu rozporządzenia przez Radę Ministrów. Każda zmiana Wspólnego Katalogu polegająca na dodaniu lub usunięciu kolejnych odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, bądź zmianie nazw odmian, powoduje konieczność aktualizacji załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Aktualizacja wykazu odmian następuje na początku każdego roku kalendarzowego, przed rozpoczęciem siewów wiosennych. Celu projektu nie można osiągnąć środkami pozalegisłacyjnymi.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie obejmuje zaktualizowanie wykazu odmian kukurydzy MON 810, jakie będą podlegać zakazowi stosowania, przez dokonanie zmian w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810.

Efektom nowelizacji będzie aktualizacja wykazu odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, których nie można stosować w Rzeczypospolitej Polskiej.

Wychodzi to naprzeciw oczekiwaniom Rady Ministrów, która zgodnie z Ramowym stanowiskiem Rządu RP

dotyczącym GMO przyjętym w dniu 18 listopada 2008 r. zadeklarowała, że będzie dążyła do tego, aby Rzeczpospolita Polska pozostała krajem wolnym od GMO, szczególnie jeśli chodzi o dopuszczanie do obrotu produktów genetycznie zmodyfikowanych oraz uprawę roślin GMO. Realizując te dążenia rząd będzie pozostawał w zgodzie z przepisami prawa Unii Europejskiej.

Art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie jest podstawą do wprowadzenia przez Radę Ministrów, w drodze rozporządzenia, zakazu stosowania materiału siewnego określonych odmian (kierując się ich nieprzydatnością do uprawy w warunkach klimatyczno-glebowych Rzeczypospolitej Polskiej lub koniecznością uniknięcia zagrożeń zdrowia ludzi, zwierząt, roślin oraz dla środowiska). O wprowadzonym w 2013 r. zakazie i przyczynach go uzasadniających minister właściwy do spraw rolnictwa powiadomił w dniu 24 stycznia 2013 r. Komisję Europejską. Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego zakazu.

W Rzeczypospolitej Polskiej jest dozwolona tylko uprawa odmian konwencjonalnych. Niniejsze jest realizowane dzięki ww. zakazowi stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 oraz dzięki decyzji Komisji Europejskiej nr 2016/321 dostosowującej zakres geograficzny zezwolenia na uprawę zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (*Zea mays* L.) MON 810 (Dz. Urz. UE L 60 z 05.03.2016, str. 90), zwanej dalej „decyzją nr 2016/321”, którą Komisja Europejska wydała w marcu 2016 r. Decyzja ta usankcjonowała zakaz uprawy kukurydzy MON 810 w Rzeczypospolitej Polskiej oraz na 20 terytoriach pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej. Dzięki utrzymaniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 wynikającego z niniejszego rozporządzenia, a także generalnemu zakazowi uprawy kukurydzy MON 810, który został wprowadzony w drodze decyzji nr 2016/321, uprawy konwencjonalne nie będą zagrożone przedostaniem się domieszek GMO, w wyniku czego zostaną uchronione przed możliwym spadkiem wartości finansowej plonów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wprowadzenie zakazu stosowania lub obrotu określonych produktów genetycznie zmodyfikowanych leży w gestii państw członkowskich.

Do roku 2015 wprowadzanie zakazu uprawy roślin GMO było możliwe na podstawie:

1) art. 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającej dyrektywę Rady 90/220/EWG (Dz. Urz. WE L 106 z 17.04.2001, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 77, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2001/18/WE”;

2) art. 16 i art. 18 dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 281, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2002/53/WE”;

3) art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz. Urz. WE L 268 z 18.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 32, str. 432, z późn. zm.).

Każda z tych podstaw prawnych wymagała wskazania uzasadnienia naukowego, odrębnego dla każdej modyfikacji genetycznej, jako podstawy wprowadzenia zakazu uprawy. Uzasadnienie naukowe musi być oparte na badaniach potwierdzających szkodliwość danej modyfikacji dla zdrowia ludzi oraz bezpieczeństwa roślin, zwierząt lub środowiska.

W roku 2015 dyrektywa 2001/18/WE została zmieniona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/412 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazu uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) na swoim terytorium (Dz. Urz. UE L 68 z 13.03.2015, str. 1, z późn. zm.). Zgodnie z jej art. 26b państwo członkowskie może przyjmować środki ograniczające uprawę danej rośliny GMO zatwierdzonych w UE zgodnie z częścią C dyrektywy 2001/18/WE lub zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1829/2003, pod warunkiem że te środki są zgodne z prawem unijnym, uzasadnione, proporcjonalne i niedyskryminacyjne oraz że mają istotne podstawy związane z:

- a) celami polityki ochrony środowiska,
- b) zagospodarowaniem przestrzennym w miastach i na obszarach wiejskich,
- c) użytkowaniem gruntów,
- d) skutkami społeczno-gospodarczymi,

- e) unikaniem obecności GMO w innych produktach,
- f) celami polityki rolnej,
- g) polityką publiczną.

W marcu 2016 r. na podstawie zmienionej dyrektywy 2001/18/WE Komisja Europejska wydała decyzję nr 2016/321, na podstawie której obowiązuje zakaz uprawy kukurydzy MON 810 w Rzeczypospolitej Polskiej oraz na terytoriach następujących państw Unii Europejskiej lub częściach ich terytoriów: Walonia (Belgia), Bułgaria, Dania, Niemcy (z wyjątkiem uprawy do celów badawczych), Grecja, Francja, Chorwacja, Włochy, Cypr, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Węgry, Malta, Niderlandy, Austria, Słowenia, Irlandia Północna (Zjednoczone Królestwo), Szkocja (Zjednoczone Królestwo), Walia (Zjednoczone Królestwo).

W przypadku zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanych określonych w niniejszym rozporządzeniu podstawą prawną pozostaje dyrektywa 2002/53/WE, która została implementowana do przepisów ustawy o nasiennictwie, a następnie stała się podstawą wydania rozporządzenia Rady Ministrów.

Zakazy dla kukurydzy MON 810 w oparciu o art. 23 dyrektywy 2001/18/WE lub art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy, wprowadziły przed rokiem 2015 na swoich terytoriach Francja, Węgry, Austria, Włochy. Grecja wprowadziła taki zakaz na podstawie dyrektywy 2002/53/WE podobnie jak Polska.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci rolni zajmujący się uprawą kukurydzy.	W Polsce kukurydzę uprawia ok. 260 tys. rolników. Powierzchnia ogólna uprawy kukurydzy w 2023 r. jest szacowana na 1,85 mln ha.	Dane: ARiMR Dane: Polski Związek Producentów Kukurydzy.	Wylimitowanie z uprawy odmian genetycznie zmodyfikowanych, zapewnienie upraw opartych o konwencjonalne odmiany kukurydzy. Ze względu na rodzaj modyfikacji (odporność na omacnicę prosowiankę) zakaz może mieć znaczenie jedynie dla tych obszarów, na których występuje szkodnik omacnica prosowianka. Obszar występowania omacnicy prosowianki obejmuje rejony Rzeczypospolitej Polskiej południowej, południowozachodniej i południowowschodniej, gdzie porażenie szkodnikiem wynosi ok. 50 %, w rejonie Rzeczypospolitej Polskiej środkowej porażenie szkodnikiem wynosi do 30% zaś Rzeczypospolitej Polskiej północnej od 7 do 10%. Biorąc pod uwagę funkcjonowanie zakazu od 28 stycznia 2013 r. i brak w latach 2013 – 2023 skarg ze strony rolników uprawiających kukurydzę wskazujących, że zakaz wpłynął na prowadzoną przez nich działalność, można

			domniemywać, że zakaz nie wpłynął na polskie gospodarstwa zajmujące się produkcją kukurydzy – pomimo wcześniejszych sygnałów od środowisk sprzeciwiających się wprowadzeniu zakazu.
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz 16 Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Dane: ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz.U. z 2023 r. poz. 1992)	Kontrola gospodarstw rolnych, które zajmują się produkcją kukurydzy w zakresie przestrzegania zakazu stosowania materiału siewnego odmian MON 810 i zakazu uprawy kukurydzy MON 810 – zgodnie z programem kontroli upraw GMO na rok 2024.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt będzie podlegał konsultacjom i opiniowaniu z podmiotami, które brały udział w latach 2013–2023 w konsultacjach poprzednich projektów rozporządzeń zmieniających rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r.; tj.:

- 1) partnerzy gospodarczy i społeczni;
- 2) podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska;
- 3) organizacje pozarządowe.

Projekt zostanie skierowany do konsultacji zgodnie z:

- 1) art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854) – dot. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- 2) art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) – dot. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacji Lewiatan, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców oraz Federacji Przedsiębiorców Polskich;
- 3) art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) – dot. Rady Dialogu Społecznego;
- 4) art. 38 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych – dot. Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 5) art. 259 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2021 r. poz. 648 oraz z 2023 r. poz. 1450) – dot. Krajowej Rady Spółdzielczej.

Projekt zostanie przekazany do konsultacji następującym podmiotom:

Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych, Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacja Konsumentów, Federacja Związków Pracodawców –Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Fundacja Greenpeace Polska, Fundacja Instytut Spraw Obywatelskich, Fundacja Rolniczej Różnorodności Biologicznej Agrinatura, Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, Instytut Ogrodnictwa, , Krajowa Federacja Producentów Zbóż, Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych Izby Gospodarczej, Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowy Związek Plantatorów Roślin Okopowych, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Międzynarodowa Koalicja Dla Ochrony Polskiej Wsi ICPPC, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”,

Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Polska Izba Nasienna, Polski Związek Producentów Kukurydzy, Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych, Polski Związek Pszczelarski, Polskie Forum Bezpieczeństwa Żywności, Społeczny Instytut Ekologiczny, Stowarzyszenie dla Dawnych Odmian i Ras, Stowarzyszenie „Koalicja Na Rzecz Nowoczesnego Rolnictwa”, Stowarzyszenie Forum Rolnictwa Ekologicznego im. Mieczysława Górniego, Stowarzyszenie „Polska wolna od GMO”, Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”, Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich „Polanka”, Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych, Zamojskie Towarzystwo Rolnicze, Zrzeszenie Pszczelarzy Apipol, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI” oraz Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

Nie były prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu. Konsultacje będą trwały 14 dni i będą prowadzone z wykorzystaniem poczty elektronicznej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Zmiana rozporządzenia nie będzie wiązała się ze zmianą nakładów finansowych ponoszonych na realizację zadania przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Zakres wykonywanych kontroli nie zależy od zmiany załącznika do rozporządzenia w zakresie uaktualnienia wykazu odmian, których stosowanie jest zakazane.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie skutkowało zmianą limitów wydatków jednostek sektora finansów publicznych, zaplanowanych w ustawie budżetowej. Koszty badań i kontroli zostaną sfinansowane w ramach środków zaplanowanych dla tych jednostek w ustawie budżetowej na 2024 r.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców

oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Krajowa produkcja kukurydzy konwencjonalnej i ekologicznej bez ryzyka wystąpienia domieszek GMO w produkcji pierwotnej oraz produktach pochodnych. Utrzymanie dobrej marki produktów krajowych. Wyeliminowanie ryzyka zanieczyszczenia plonów domieszkami GMO ma wpływ na wartość ekonomiczną produktów pochodzących z upraw. Produkty zawierające domieszki GMO muszą być znakowane jako „produkty GMO”, co stwarza ryzyko, że mogą być trudności z ich zbytem na rynku wobec braku akceptacji produktów GMO przez społeczeństwo.						
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
---	--	--

Omówienie wpływu	<p>Zagrożenie związane z modyfikacją genetyczną, jaka znajduje się w kukurydzy MON 810 zostało szczegółowo określone w formularzu oceny skutków regulacji dla rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zmiana rozporządzenia polegająca na aktualizacji wykazu odmian kukurydzy MON 810 nie generuje innego wpływu aniżeli wpływ wynikający z rozporządzenia Rady Ministrów po raz pierwszy ustanawiającego zakaz stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 przyjętego w 2013 r.</p> <p>Projekt nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Akt prawny jest wykonywany od dnia 28 stycznia 2013 r. Nowelizacja rozporządzenia jedynie uaktualnia wykaz odmian, jakie są zakazane do stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej natomiast nie wpływa na zmiany

w wykonaniu rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja rozporządzenia jest dokonywana w oparciu o wyniki kontroli Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Na tej podstawie ocenia się, czy zakaz jest respektowany oraz czy jego utrzymanie ma wpływ na produkcję kukurydzy i uzyskane plony. Dotychczasowe wyniki kontroli PIORiN nie potwierdzają obecności kukurydzy MON 810 w uprawach, co oznacza, że zakaz jest respektowany.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak